

Jeg kan endvidere oplyse, at det eksisterende bundgarnsfiskeri vil få gavn af en aktiv udvikling inden for fiskeplejen. Særligt skal nævnes åleudsætningerne, hvor fiskeplejen årligt udsætter for ca. 7 mio. kr. langs kysterne og med en aktiv inddragelse af bundgarnsfiskerne. Udviklingen inden for den marine fiskepleje med udsætning af arter som rødspætte, skrubb, torsk og pighvar er stadig i en indledende fase, men vil, såfremt forsøgene falder heldigt ud, også komme bundgarnsfiskeriet til gode.

På spørgsmålet om, hvorfor der ikke blev iværksat afdækningsforsøg i det vestfynske område, kan jeg svare, at det vurderedes som mest hensigtsmæssigt at gennemføre forsøg i Isefjorden på grund af den nærmere beliggenhed til det institut ved Københavns Universitet, som gennemfører forsøgene. Det er muligt, at fremtidige forsøg vil kunne henlægges til det vestfynske område, såfremt forholdene i øvrigt taler for det.

Spm. nr. S 1201

Til landbrugs- og fiskeriministeren (16/3 95) af: **Poul Andersen (S):**

»Hvorfor har bundgarnsfiskerierhvervet ikke været aktivt inddraget i forsøgene med afdækning, og vil ministeren sikre, at bundgarnsfiskerierhvervet i fremtiden inddrages i såvel udformningen af eventuelle forsøg samt i udarbejdelsen af evalueringsrapporter?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1197.

Svar (27/3 95)

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Spørgsmålet er identisk med spørgsmål nr. S 1196 til miljø- og energiministeren, til hvis besvarelse jeg kan henvise.

Spm. nr. S 1247

Til miljø- og energiministeren (21/3 95) af: **Aage Brusgaard (FP):**

»Hvad er ministerens holdning til, og vil ministeren gribe ind over for Viborg Amts forfølgelse af en grillbarejer fra Tjele, hvis eneste forseelse består i at have flyttet sin forretning fra den ene del af sit hus til den anden?«

Begrundelse

Familien Fyllgraf har før drevet madforretning eller kro i en del af deres hus på Aalborgvej i Tjele Kommune. Nu driver de en grillbar i en anden del af deres hus.

Viborg Amt vil nu gennemtvinge en tilbageflytning af grillbaren til den anden ende af huset ved hjælp af tvangsbøder på 2.000 kr. om måneden.

Spørgeren finder amtets holdning meget formynderisk specielt i betragtning af, at amtet på det seneste også i andre tilfælde er kommet meget dårligt fra en række sager, eksempelvis spørgsmålet om Krudt-Peters forsøg på at genopbygge sit barndomshjem samt fordrivelsen af Peter Hansen fra hans sø.

Svar (30/3 95)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Til spørgerens orientering kan jeg oplyse, at den pågældende sag omhandler en ejendom, der ligger lige ud til hovedvej 13 på strækningen fra Viborg til Aalborg.

Den nuværende ejer købte i 1987 ejendommen, som på købstidspunktet var en beboelsesejendom i landzone. Ejendommen havde tilladelse til en mindre kiosk på ca. 40 m² i stuehusets sydlige gavl. Tilladelsen var betinget af begrænset skiltning. Tilladelsen var givet af amtet som lovliggørelse af den tidligere ejers indretning af en kiosk.

Viborg Amt konstaterede i 1990, at der foregik en større ombygning af ejendommen med henblik på at indrette cafeteria/bistro i en del af boligarealet. Amtet udstedte i juli 1990 påbud til ejeren om at indstille den ulovlige udnyttelse af ejendommen.

Ved den efterfølgende besigtigelse af ejendommen i juli 1990 konstaterede Viborg Amt bl.a. overtrædelse af by- og landzoneloven samt