

kommuner og en lang række grønne organisationer samt biologiske og naturvidenskabelige eksperter har været involveret. Det grundlag, der er til endelig høring nu, adskiller sig naturligvis fra det første grundlag, som Skov- og Naturstyrelsen havde til en teknisk høring, for ellers ville den tekniske høring jo ikke have haft nogen indflydelse. Jeg kan altså svare bekræftende på, at der er sket ændringer.

Det er også rigtigt, at det har været Skov- og Naturstyrelsens formål at sørge for, at områderne blev så store, at der var garanti for, at flere af de dyre- og plantearter, som nu skal beskyttes ifølge dette direktiv, vil kunne eksistere inden for samme geografiske område.

Jeg skal ikke derudover knytte kommentarer, for så vidt angår det grundlag, der nu er til høring. Jeg er sikker på, at hvis der er nogle blandt de høringsberettigede, der ikke er enige i grundlaget, vil det også indgå i Skov- og Naturstyrelsens overvejelser, når den skal afgive sin endelige indstilling.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1329

23) Til miljø- og energiministeren af:
Niels J. Langkilde (KF):

»Vil ministeren udsætte høringsrunden for EU-habitatsområderne til 31. december 1995?«

Skriftlig begrundelse

Materialet, der er sendt til høring, er meget omfattende og udformet på en måde, som gør det vanskeligt tilgængeligt. Der vil derfor være god grund til at foretage en høringsrunde, hvor befolkningen inddrages i højere grad, end det er muligt med det nuværende materiale.

Udpegningen af habitatsområderne vil få stor betydning for udviklingen af de pågældende områder i årene fremover. Det vil derfor være ønskeligt, at alle de folkelige organisationer har god tid til at gennemarbejde materialet. Kun på den måde kan man sikre en bred opbakning bag en ekstra beskyttelse af de pågældende områder.

Miljø- og energiministeren (Frank Jensen, fg.):
Spørgeren beder ministeren redegøre for, om der er mulighed for en udsættelse af hørings-

runden for EU-habitatsområderne til den 31. december 1995.

Ifølge min tidligere besvarelse af samme spørgers spørgsmål om denne sag er det Skov- og Naturstyrelsen, der varetager opgaven med at afgrænse de områder, som skal indstilles fra den danske stats side til Europa-Kommissionen, og i den forbindelse kan jeg oplyse, at Skov- og Naturstyrelsen, for så vidt angår spørgsmålet om udsættelse af høringsen, har oplyst følgende:

»EF's habitatsdirektiv blev vedtaget af Rådet den 21. maj 1992 og trådte i kraft den 5. juni 1994. Efter direktivet skal medlemslandene senest den 5. juni 1995 sende en liste til Europa-Kommissionen over områder, der kan udpeges som bevaringsområder for listede naturtyper og arter.

Skov- og Naturstyrelsen sendte i februar måned d.å. et forslag til udpegning af de 175 områder i høring. Høringsfristen på dette område er på 8 uger og udløber den 12. april 1995. Længden af høringsfristen svarer til den minimumsfrist, der gælder for kommunale planforslag efter planloven. Høringsmaterialet er tilsendt en række ministerier samt samtlige amtskommuner, alle berørte kommuner og en lang række interesseorganisationer, videnskabelige institutioner m.v.

Samtidig med udsendelsen blev forslaget annonceret i flere landsdækkende aviser, således at den brede offentlighed fik mulighed for at indgive bemærkninger. Det blev i annoncerne angivet, at nærmere oplysninger om områdets afgrænsninger kunne fås på statsskovdistrikterne og yderligere oplysninger i øvrigt i Skov- og Naturstyrelsen.

I perioden fra høringsrundens afslutning til indsendelsen til Europa-Kommissionen vil yderligere bemærkninger løbende blive taget i betragtning. Perioden anvendes i øvrigt til at føre forhandlinger med høringsparterne, der har fremsat væsentlige indvendinger mod de foreslåede områder.«

Dette citat er baggrunden for min konklusion i sagen:

På baggrund af den foretagne høring, offentlighedens inddragelse i øvrigt og direktivets bestemmelser er fristen fastsat til den 5. juni d.å., og miljø- og energiministeren kan ikke anbefale at udskyde den danske indstilling til den 31. december 1995.