

ligger lige for, og det er altså ikke det, jeg har med i den pakke, som jeg er arbejder med i øjeblikket.

Men jeg synes i og for sig, at det er meget sundt, at man diskuterer dagpengesystemet, for det er jo et dynamisk system forstået på den måde, at når beskæftigelsesudviklingen går i den rigtige retning, kan der også være behov for fra tid til anden at justere det system, som i virkeligheden afspejler, om der er en høj ledighed eller en noget lavere ledighed. Det synes jeg under alle omstændigheder enhver politiker må være optaget af, og det er vi også i regeringen, men der er altså ikke nogen aktuelle planer om større omvæltninger i dette system.

Aage Frandsen (SF):

Jeg skal gerne medgive ministeren, at det citat af ministerens kollega, som ikke er medlem af Socialdemokratiet, blev korrigeret efterfølgende både af en ministerkollega – men ikke af arbejdsministeren – og af et medlem af den socialdemokratiske folketingsgruppe.

Det, der jo altid står tilbage, er: Er det altid den sidste udtalelse, der gælder? Det er derfor, jeg synes, det er mest interessant at få at vide, hvad den minister, som har det her som ressortområde, har at sige til det, og derfor er jeg glad for, at vi fik den korrektion i forhold til udtalelsen, som er fra onsdag den 29. marts.

Så vil jeg godt spørge ministeren, om ministeren også mener, at det sunde i en diskussion f.eks. omfatter, at man så også hele tiden skal diskutere satser?

Er der ikke en klar forskel på at diskutere på den ene side, om noget i dagpengesystemet eventuelt skal tilpasses efter arbejdsløshedens størrelse og flaskehalsproblemer – de tekniske mobilitetsændringer – og på den anden side selve satserne? De kan selvfølgelig også have en virkning på nogle ting på arbejdsmarkedet, men under alle omstændigheder må man nok sige, at sådan som dagpengesatserne er indrettet, er der jo mere tale om et forsikringsystem, som også har et socialt tilsnit, og det må være uafhængigt af, om arbejdsmarkedet er til arbejdskøbers eller til lønmodtagers fordel.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det er jo rart at høre, at det er den sidste udtalelse, der gælder. Det fører i hvert fald til, at jeg ikke bare på egne vegne, men også på regeringens vegne kan sige, at der ikke er planer om at sætte satserne ned.

Jeg er enig i den vurdering, som spørgeren kommer med, nemlig at den polemik, der i øvrigt er på arbejdsmarkedet, ikke nødvendigvis behøver at betyde, at de, der er tilbage af de ledige, skal have et dårligere forsørgelsesgrundlag end det, de nu har i forhold til dagpengesatserne. Jeg mener faktisk, at den dynamik, der skal føre til vurderinger i dagpengesystemet og i arbejdsmarkedspolitikken, mere handler om, hvordan vi eksempelvis kan få flere støttede job omsat til rigtige job og omsat til noget mere uddannelse, og hvordan vi i det hele taget kan geare de arbejdsmarkedspolitiske redskaber, som kan udstyre ledige med kvalifikationer, så de har mulighed for at få de nye job, der rent faktisk kommer måned for måned.

De tal for den nye ledighedsstatistik, som vi får offentliggjort i morgen, vil vise, at det faktisk fortsat går den rigtige vej.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1328

22) Til miljø- og energiministeren af:

Niels J. Langkilde (KF):

»Vil ministeren oplyse, hvad der er det faglige grundlag for udvælgelsen af de 175 områder i det forslag til EU-habitatsområder, der er sendt til høring?«

Skriftlig begrundelse

I materialet er der mange inkonsekvenser og overraskende oplysninger. F.eks. vil man beskytte planter og dyr på steder, hvor de ikke har været i årevis. Formålet med spørgsmålet er derfor at få afdækket, hvor gammelt kildematerialet er, og i hvilket omfang det bygger på videnskabeligt materiale.

Miljø- og energiministeren (Frank Jensen, fg.): Jeg skal som fungerende miljø- og energiminister besvare det spørgsmål, som er stillet af hr. Langkilde vedrørende EU's habitatsområder og habitatsdirektivet. For at alle kan følge med, kan jeg sige, at det drejer sig om at skabe beskyttelsesområder, levesteder for dyr og planter.

Skov- og Naturstyrelsen forbereder udpegningen af de danske bevaringsområder under direktivet, og Skov- og Naturstyrelsen har oplyst følgende: