

Arbejdsformidlingen kan jo ikke på nogen måde skulle være part i en faglig stridighed, og det er derfor, der ikke, hvis arbejdsformidlingen får fyldestgørende dokumentation for, at der er en faglig konflikt – en boykot eller strejke – på den pågældende virksomhed, skal formidles medarbejdere til den pågældende virksomhed.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1342

21) Til arbejdsministeren af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvad kan ministeren oplyse om regeringens planer med henblik på eventuelle ændringer i det eksisterende dagpengesystem?«

Skriftlig begrundelse

Der har den senere tid været en række forskellige og undertiden modsatrettede udtalelser fra medlemmer af regeringen om, hvordan regeringen ønsker at reglerne for dagpenge, rådighed m.v. skal være i fremtiden. Der har i den forbindelse været forskellige meldinger om, hvilke ændringer regeringen forestiller sig. Derfor må det være naturligt, at ministeren, der har ansvaret på området, i Folketinget får lejlighed til at redegøre for regeringens planer.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg bliver spurgt om, om jeg kan oplyse noget om regeringens planer med henblik på eventuelle ændringer af det eksisterende dagpengesystem.

Jeg har sådan set meget stor forståelse for, at spørgsmålet stilles, vil jeg godt sige, for det er jo en del af den løbende politiske debat.

Det, jeg er optaget af lige nu, er, at der skal ske en opfølgning af rapporten fra udvalget om forenklinger, det såkaldte Verner Sand Kirk-udvalg, og jeg vil inden længe fremsætte et lovforslag, der indeholder en lang række forenklingsforslag, som jeg håber kan blive vedtaget inden for det dagpengesystem, vi kender.

Der er ikke i øjeblikket nogen planer om gennemgribende ændringer af det eksisterende dagpengesystem, men det er klart, at regeringen løbende overvejer og løbende diskuterer, ligesom alle andre i øvrigt også gør det, hvordan arbejdsløshedsforsikringsystemet bedst kan til-

passes de konjunkturer og den situation, der i øvrigt er på arbejdsmarkedet.

Aage Frandsen (SF):

Det glæder mig selvfølgelig, at der ikke i øjeblikket er tanker fra ministerens side om at ændre dagpengesystemet, men jeg lagde også mærke til ordene »i øjeblikket«. Nu ved jeg ikke, hvor langt et øjeblik er. Er det i denne folketingssamling, eller er det i denne regeringsperiode, eller hvor lang tid fremover er det?

Men jeg forstår det sådan, at ministeren hermed kan dementere nogle af de udsagn, som har været i pressen i den senere tid. Det, som jeg specielt har hæftet mig ved, er en udtalelse af en af ministerens kolleger – ikke en partifælle, og så overlader jeg ellers til ministeren selv at finde ud af, hvem det er. Man har i dagspressen kunnet læse på baggrund af diskussionen om, hvorvidt man kunne sætte dagpengeydelse ned, at den pågældende minister har sagt:

»Det psykologiske klima er til stede. Opsvinget er i gang, og det er nu, vi skal tage fat på de ting. Hvor meget der bliver tale om, ved jeg ikke. Men noget kommer der.«

Jeg kan så forstå, at arbejdsministeren, som har dette som ansvarsområde, kan dementere dette; der kommer altså ikke noget.

Så har en anden ministerkollega også i den forgangne uge udtalt – det er en partifælle – at retten til dagpenge skal afhænge af sidste års skattepligtige indkomst i stedet for som nu af lønsedler. Og dér vil jeg spørge, om der ligger noget sådant i det, som ministeren kommer med nu. Er det inden for den ramme, man påtænker ændringer nu? Det vil jeg godt have bekræftet eller afkræftet.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg mener, at den pågældende kollegas – som altså ikke var en socialdemokratisk kollega – udtalelser faktisk er blevet korrigeret efterfølgende. Der er ikke nogen planer om at sætte dagpengesatserne ned.

Til det andet udsagn om beregningen af dagpengeniveauet, nemlig om vi fortsat skal udregne dagpengeniveauet på baggrund af tabte arbejdstimer og dermed tabt løn eller gå over til et system, hvor man regner dagpenge ud på basis af slutopgørelsen fra det foregående år, vil jeg gerne sige, at det er et af de forslag, der ligger i Verner Sand Kirk-udvalgets betænkning som et forenklingsforslag, men jeg vil godt tilkendegive her, at det ikke er et af de forslag, der