

tegn ved, at jeg havde mandatet til den konklusion og til den medvirken, vi skulle deltage i på rådsmødet i december måned.

Det var præcis det samme mandat, som jeg mener at være i besiddelse af i forhold til den 23. marts, altså her for ikke så lang tid siden, hvor Europaudvalget holdt møde, fordi der skulle være rådsmøde den 27. marts: Strejkeretten skulle være uantastet, og karenperioden skulle være så kort som mulig.

Kent Kirk (KF):

Foranlediget af arbejdsministerens svar på hr. Risgaard Knudsens spørgsmål vil jeg gerne spørge arbejdsministeren, om det ikke er korrekt, at der siden den 16. september 1994 og til nu i april 1995 er sket en ændring i regeringens parlamentariske situation, at det ikke er det samme Folketing, den samme sammensætning af Folketinget. Er det ikke korrekt, at der er sket en ændring?

Når direktivet engang bliver vedtaget, vil det jo betyde, at der skal gennemføres en ændring af lovgivningen her i landet, idet direktivet jo ikke har umiddelbar virkning. Det andet, jeg derfor gerne vil spørge om, er, om arbejdsministeren ikke frygter, at det kan blive svært at få et flertal i dette Folketing til at gennemføre den nødvendige ændring af lovgivningen, hvis arbejdsministeren på baggrund af mandatet fra den 16. september 1994 tilslutter sig direktivet, som det ser ud i dag.

Og er det ikke også korrekt, at siden den 16. september 1994 er der sket store ændringer i direktivet, idet Kommissionen er kommet med yderligere forslag, der har forandret direktivet?

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det er korrekt, at Folketingets sammensætning er ændret siden den 16. september. Men det er også korrekt, at siden jeg fik bekræftet mandatet i Europaudvalget i december måned – eller rettere sagt: præcis den 19. november, hvor jeg havde det selv samme mandat til orientering – er der mig bekendt ikke sket ændringer af sammensætningen af Folketinget. Hvis man i det nye Folketing havde været i tvivl om det mandat, som det gamle Folketing havde givet mig som grundlag for forhandlingerne i Ministerrådet, burde man vel have taget spørgsmålet op i november måned og ikke i marts måned, for Folketinget har været sammensat præcis på samme måde i perioden fra den 19. november til den 22. marts – mig bekendt.

Hvis jeg nu var i den situation, at jeg kunne stille spørgsmål, ville jeg have stillet følgende spørgsmål: Kan hr. Kent Kirk bekræfte det?

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren er jo bekendt med, at både hr. Kent Kirk og jeg har gjort gældende, at vi ikke finder, at det mandat, som blev givet i september, lænere er dækkende for situationen, og at vi derfor ønsker, at ministeren kommer tilbage og beder om et nyt mandat. Og det har jeg også forstået af pressen at ministeren er indstillet på.

Hvis ministeren kan bekræfte det her, er spørgsmålet om mandatet jo for så vidt løst; så kan vi altid grave i det historiske. Men jeg synes, det er meget vigtigt, at ministeren efterkommer en opfordring fra et flertal i Folketinget om at søge et nyt mandat. Ellers står vi – eller ministeren i hvert fald – i meget store problemer efter min opfattelse.

Det andet spørgsmål, jeg havde – og jeg tror ikke, ministeren besvarede det – gik på: Hvis der bliver en obligatorisk karenperiode, betyder det jo, at vi i den karenperiode ikke kan bevare konfliktretten her i Danmark. Og dermed brydes jo med det princip, som ministeren ellers har fastholdt hele vejen igennem, nemlig at en fuld bevarelse af konfliktretten er grundlaget for en vedtagelse af direktivet.

Kent Kirk (KF):

Jeg kan ikke bekræfte arbejdsministerens antagelse. At en sag forelagt Europaudvalget til orientering automatisk kan betyde, at man har bekræftet et mandat, der er givet før et valg, kan jeg ikke bekræfte. Hvis det var tilfældet, vidste vi jo aldrig, hvor vi var henne med alle de sager, vi har i Europaudvalget.

Derfor er arbejdsministeren – og det vil jeg så spørge arbejdsministeren om hun er indstillet på – nødt til at se på den parlamentariske situation her i Folketinget og gå til Europaudvalget og bede om at få et mandat. Og jeg vil tilsige arbejdsministeren, at kan vi få løst de problemer i direktivet, som Det Konservative Folkeparti har peget på, er vi også positivt indstillet på at finde et forhandlingsmandat, der gør det muligt for arbejdsministeren på et tidspunkt at afslutte sagen. Men betingelsen er selvfølgelig, at vi finder en løsning på de ting, som vi har peget på der er problemer med i direktivet.