

ikke har bortcensureret noget som helst fra den rapport.

Det lidt længere og uddybende svar er – som det rigtigt blev sagt – at som udløber af det iværksætterforlig blev Erhvervsfremme Styrelsen anmodet om at udarbejde en rapport om det, vi nu har talt om. Man bad så et konsulentfirma om at gå ind i det her og lave rapporten, og til at følge og vejlede konsulentfirmaet blev der nedsat en bred følgegruppe af repræsentanter for erhvervsorganisationer og myndigheder.

Da konsulentfirmaet afleverede det første udkast til rapport, afleverede det også et sæt anbefalinger, som efter følgegruppens opfattelse lå uden for følgegruppens og rapportens kommissorium. Følgegruppen anbefalede derfor, at rapporten blev udgivet uden disse anbefalinger. Konsulentfirmaet, der fulgte følgegruppens råd, har i rapporten præciseret, at det endelige ansvar for rapportens analyser og konklusioner påhviler firmaet, og konsulentfirmaet besluttede således suverænt, hvordan den endelige rapport skulle se ud.

Så jeg gentager: Erhvervsministeriet har ikke på nogen måde censureret rapporten om udbud og udlicitering af offentlige opgaver.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Det lyder meget godt det her med, at anbefalingerne ikke skal med, og det kan såmænd også være helt i orden. Men det er jo ikke bare anbefalingerne, som er pillet ud. Det er også et afsnit med konkret tekst, der handler om den offentlige sektor og udlicitering og udbud. Det er også fjernet.

Det synes jeg bare er mærkeligt, specielt når det er så centralt et tema i disse dage omkring offentlig erhvervsaktivitet. Jeg synes, det er mærkværdigt, at i et forlig, vi har med regeringen, bliver noget, der er så væsentligt, og som regeringen jo udmærket godt ved er noget, vi andre lægger vægt på, taget ud af rapporten.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jamen jeg bliver jo desværre nødt til at gentage mig selv og sige, at der har siddet en følgegruppe af erhvervsorganisationer og myndigheder, og de har fulgt den dér rapport, de har udtalt sig om den, det har konsulentfirmaet taget til efterretning og har fulgt de råd.

Det er altså ikke noget, en minister blander sig i, og jeg kan forsikre spørgeren for, at jeg ikke har fjernet et komma eller et punktum i den rapport.

Men når man nedsætter en følgegruppe og beder nogle mennesker om at påtage sig et sådant arbejde i den private eller offentlige sektor, så må de vel have et vist råderum. De har fået et kommissorium, og hvis følgegruppen – jeg kender ikke det afsnit, jeg aner ikke, hvad det er for et afsnit, der bliver refereret til præcis – har ment, at det lå uden for, jamen så har de taget det ud. Hvis de ikke havde ment det, så havde de vel ikke taget det ud.

Bedre kan jeg altså ikke svare.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1116

6) Til erhvervsministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Finder ministeren, at bortcensureringen af afsnittet om de offentlige virksomheders strategi i rapporten »Udbud og udlicitering af offentlige opgaver – Små og mellemstore virksomheders muligheder i Danmark«, jf. spørgsmål nr. S 1115, er i overensstemmelse med en loyal overholdelse af iværksætterforliget af 8. maj 1992?«

Jens Løgstrup Madsen (V):

Det, jeg godt vil spørge ministeren om i forlængelse af det foregående spørgsmål, er, om ministeren synes, det er en ordentlig måde at følge op på et forlig på, et forlig, som er indgået mellem V og K og de nuværende regeringspartier.

Det må da være ministeren bekendt, at det her med offentlig erhvervsaktivitet er noget, som Venstre og Det Konservative Folkeparti finder meget betænkeligt, og hvor vi er meget interesseret i den offentlige sektors rolle i den forbindelse.

Så er det da mærkeligt, at Erhvervsministeriets embedsmænd, som har været med i den her proces, og Finansministeriets embedsmænd lige præcis bortcensurerer det afsnit, som vi andre tillægger vægt. Det virker ikke umiddelbart som en loyal måde at opfylde et forlig på.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg føler faktisk mest trang til at henvise til det svar, jeg lige har givet. Jeg har ikke haft noget som helst med den at gøre. Der har siddet en følgegruppe, som har fulgt det her.

Må jeg så i øvrigt sige for dog lige at drage den lidt større verden ind i det: Rapporten har jo