

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Hr. Ivar Hansen lægger megen vægt på karaktergivning. Jeg har den grundholdning til politiets arbejde, at jeg har stor respekt for dette arbejde, at politiet skal have klare regelsæt at arbejde under, og at politiet også i denne situation har løst sin opgave med den hensigtsmæssighed og den eftertænksomhed, som nu engang er opgaven i en situation, der er yderst vanskelig.

Hr. Ivar Hansen vil gerne have mig til at give karakterer derudover, og det finder jeg ikke er rigtigt. Jeg føler, at politiet har løftet sin opgave på en måde, som har været hensigtsmæssig, tænksom og helt i overensstemmelse med gældende regler. Det kan man godt tage som en positiv bemærkning i forhold til politiets arbejde, og gør man det, må man gerne tage det som sådan.

Hr. Kent Kirk spurgte – jeg fik ikke helt fat i spørgsmålets karakter – om jeg kunne give tilsagn om, at politiet kunne udføre sin opgave. Jamen det er jo ikke min opgave at give tilsagn om, at politiet kan udføre sit arbejde. Det er politiets opgave at gøre det. Det er bestemt ikke min opgave at give noget tilsagn. Politiet har klare, veldefinerede opgaver, som politiet løser.

Kent Kirk (KF):

Nøj, men netop i en situation, hvor det kan være meget vanskeligt at løse en opgave, betyder det jo meget, at politiet også føler, at de har regeringens opbakning. Det har vi jo hørt mange gange. En af de ting, der er virkelig generende for de menige politibetjente – f.eks. på Christiania og andre steder – er, hvis de ikke føler, at der er politisk opbakning til den opgave, som de skal løse i henhold til de regler, der er. Derfor har det da stor betydning også for de menige politibetjente, at de ved, at regeringen vil bakke op, når det er sådan, at de skal ud og løse en konflikt, hvor nogle blokerende chauffører prøver på at spærre for adgangen til virksomheden og forhindre buskørsel i Esbjerg.

Derfor mener jeg, at det vil have en positiv effekt, hvis statsministeren vil udtale sig politisk her. Statsministeren udtaler sig jo ofte politisk i andre anledninger. Det har vi jo konstateret her i dag. Hvorfor så ikke udtale sig positivt i forhold til politiets opgave og sige: Jamen selvfølgelig står vi bag politiet? Vi falder dem ikke i ryggen, sådan som man har set nogle gange at regeringen har kunnet gøre.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg må sige til hr. Kent Kirk i forbindelse med udtrykket om, at regeringen skulle have faldet politiet i ryggen, at der er visse spørgsmål, der er af en sådan karakter, at jeg ikke føler mig forpligtet til at svare på dem. Jeg har allerede over for hr. Ivar Hansen givet udtryk for min holdning til, at politiet har gjort deres arbejde hensigtsmæssigt og taktsomt i konflikten i Esbjerg. Jeg har ikke yderligere kommentarer til hr. Kent Kirks spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1343

4) Til økonomiministeren af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvilke kommentarer har ministeren til Økonomiministeriets oplysninger om, at nettoinvesteringsraten i forhold til nettoestindkomsten er meget lav, jf. svaret på spørgsmål 84 til Arbejdsmarkedsudvalget (Alm. del – bilag 273)?«

Skriftlig begrundelse

Som det fremgår af Økonomiministeriets notat, har forholdet mellem lønkvoten og nettoestindkomstkvoten over en årrække klart udviklet sig til gunst for nettoestindkomstkvoten. Det fremgår endvidere, at reallønnen fra 1980 til 1993 har udviklet sig fra indeks 100 til indeks 112, mens indekset for realnettoestindkomsten i samme periode har udviklet sig fra 100 til 153,2. Samtidig viser Økonomiministeriets notat, at nettoinvesteringerne i forhold til nettoestindkomsten klart er faldet de senere år. En stigende andel, som er gået til restindkomsten, er ikke blevet investeret, hvilket vel må bekymre en økonomiminister.

Aage Frandsen (SF):

Mit spørgsmål går på, at man fra Økonomiministeriet har leveret nogle tal til Arbejdsmarkedsudvalget, hvoraf det fremgår, at den andel, som er lønudbetaling, er faldet meget kraftigt de senere år, og at den andel, som går til nettoestindkomst, som i hvert fald i nationalregnskabsstatistikken er den betegnelse, man anvender, er steget tilsvarende. Det er ikke overraskende. Det er heller ikke overraskende, at den andel, som så er gået til investeringer ud af restindkomsten,