

Jeg skal referere, hvad indenrigsministeren har svaret; jeg tror, det er alment kendt. Indenrigsministeren svarede den 14. marts, at Indenrigsministeriets tilsyn med trafikelskabet er et retligt tilsyn, som kun omfatter spørgsmålet, om der er sket tilsidesættelse af gældende lovgivning, og dernæst skriver indenrigsministeren – og det er det centrale – at Ribe Amts Trafikelskab har ansvaret for tilrettelæggelsen af rutekørslen i amtskommunen.

Se, det, indenrigsministeren gør her, er, at indenrigsministeren præciserer, hvem der har ansvaret. Det svarer helt til, hvad jeg sagde før.

Det kan være, at det er lidt lang tid siden, og at man måske har glemt det, men det er politikeres overordnede ansvar at gøre alt, hvad man kan for, at konflikter, der er under opsejling, som har betydning for erhvervslivet, som hr. Flemming Hansen var inde på, ikke udvikler sig så dramatisk, som tilfældet er.

Hvis man derfor vil have et konkret forslag i dag, som jeg også stillede dengang i Esbjerg under mit møde, så er min opfordring, at amtsborgmesteren gør alt, hvad der kan gøres for at få bragt parterne sammen så hurtigt som overhovedet muligt. Det er nu engang gennem samtale, hvor der er mulighed for at lytte og mulighed for at finde hinanden, at man finder de bedste løsninger på konflikter.

#### **Kent Kirk (KF):**

Jeg må stadig væk konstatere, at statsministeren svarer udenom. Det sidste, statsministeren siger her, er, at amtsborgmesteren skal bringe parterne sammen. Jamen er det ikke sket? Har man da ikke gjort det?

Derfor må jeg gå tilbage til mit oprindelige spørgsmål og bede om at få et svar: Hvad mener statsministeren at Ribe Amt kunne have gjort for at sikre busdriften i Esbjerg? Det er mit oprindelige spørgsmål.

Man har jo forsøgt at bringe parterne sammen. Man har jo ført forhandlinger. Men fakta er jo, at der er nogle chauffører, som vil blokere for Ri-Bus, så Ri-Bus ikke kan komme i gang med sit arbejde. Så hvor er det statsministeren mener man har svigtet, hvor er det man ikke har levet op til ansvaret? Det må jeg forstå at statsministeren mener, at man ikke har levet op til det, som indenrigsministeren har skrevet til amtet, da amtet forespurgte indenrigsministeren. Hvad er det man kunne have gjort, som man ikke har gjort? Det vil jeg gerne have svar på.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**  
Det har jeg vist svaret på.

Jeg tror, man tager fejl, hvis man her hæfter sig ved, at der p.t. er blokadesituation i Esbjerg. Det vil jeg slet ikke kommentere. Det kommer vi ind på lidt senere, men det er ikke det, der er problemet. Problemet er, at konflikten har fået lov til at udvikle sig så længe og så dramatisk, som tilfældet er.

Man kan ikke nøjes med i sådan en situation at prøve én gang eller to gange, der skal prøves intenst for at få bragt parterne sammen. Jeg kan forsikre hr. Kent Kirk om ud fra mit kendskab til, hvordan man løser konflikter af den karakter, fra mit tidligere liv i det voksne, at det kræver omsorg, det kræver tid, det kræver tålmodighed, det kræver initiativkraft, når to parter kommer i en konfliktlignende situation, og det kræver også handlekraft. Det har jeg opfordret til, og det opfordrer jeg stadig væk til.

#### **Kent Kirk (KF):**

Jeg er glad for, at statsministeren kommer ind på sit kendskab til fagbevægelsen og sit tidligere virke. Så ved statsministeren vel også – og det håber jeg, statsministeren vil bekræfte over for mig – at det værste, man kan gøre fra politisk hold i en sådan situation, hvor parterne står langt fra hinanden, i virkeligheden er fra politisk hold at blande sig i konflikten. Og det er det, statsministeren har gjort her, og dermed har statsministeren pådraget sig et ansvar for at forværre situationen.

For det er jo ikke korrekt, når statsministeren siger, at parterne kun har været sammen én eller to gange; man er rejst til København utallige gange med henblik på at prøve på at finde en løsning her.

Men fakta er jo, at chaufførerne ønsker at fortsætte under den overenskomst, der var gældende mellem kommunerne og SiD, og ikke ønsker at arbejde under den overenskomst, som er gældende – og som var en del af licitationsbetingelserne, da Ribe Amts Trafikelskab udbød bybuskørsel i Esbjerg i licitation – mellem Rutebilejernes Arbejdsgiverforening og SiD. Det er jo det, der er kendsgerningen.

Vil statsministeren ikke bekræfte over for mig, at det værste, man kan gøre i en sådan konflikt, er, at man fra regeringens hold begynder at udtale sig til fordel for den ene part, for så er man da i hvert fald helt sikker på, at konflikten ikke vil kunne løses?