

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Nu kan jeg jo ikke nå inden for kort tid at besvare alle tre spørgsmål fyldestgørende. Det sidste spørgsmål fra hr. Ivar Hansen tangerer lidt et af de øvrige spørgsmål, og det kan vi måske komme tilbage til her.

Men må jeg slå følgende fast: Amtskommunerne og kommunerne etablerer inden for de enkelte amter amtskommunale trafikelskaber under ledelse af amtsborgmesteren. Trafikelskaberne betragtes i kommunalretlig sammenhæng som specialmyndigheder. Det er amtsrådet, som vedtager den overordnede trafikplan for amtskommunen, men selve gennemførelsen af denne trafikplan står de amtskommunale trafikelskaber selvstændigt for.

I dette tilfælde og i det amt har et trafikelskab efter en licitation indgået kontrakt med det private busselskab Ri-Bus A/S om at varetage buskørslen i Esbjerg. Det er herefter ud fra en formel og retlig betragtning Ri-Bus A/S, der fungerer som arbejdsgiver for chaufførerne, hvorimod Ribe Amts Trafikelskab og dermed Ribe Amt og de deltagende kommuner fortsat har det overordnede ansvar for tilrettelæggelsen af rutekørslen i amtskommunen. Derfor mit grundsyn.

Hvis man har det overordnede ansvar for en region, også hvad trafik angår, så har man en opgave. Uanset at den formelt ligger, som jeg har beskrevet det, ja, så har man en naturlig overordnet politisk opgave i at gøre, hvad man kan, for at en konflikt af denne karakter ikke udvikler sig så hurtigt og så spændingsfyldt, som tilfældet er, og som det jo også blev beskrevet af spørgeren.

Derfor er mit svar til hr. Kent Kirk:

Jeg føler, at man fra politisk hold i Ribe Amt inklusive den politiske ledelse kunne have gjort noget mere aktivt for at bringe parterne i samtale. Det er den politikers opgave, der har et overordnet ansvar.

Jeg skal komme tilbage til svaret på de to øvrige spørgsmål.

Kent Kirk (KF):

Jeg må konstatere, at statsministeren ikke har nogen som helst dokumentation for sin påstand om, at Ribe Amt og Ribe Amts Trafikelskab ikke har levet op til sin opgave. Statsministeren føler, og statsministeren har nogle holdninger, men statsministeren har ikke nogen som helst viden om, hvorvidt amtet har levet op til sit ansvar.

Vi andre, der lever i lokalområdet, kan følge det her på tættest hold og ved, hvilke kontakter der har været taget, og vi ved også, at man har gjort alt, hvad man kunne for at få først de strejkende chauffører og derefter de ulovligt blokerende chauffører til at gå i arbejde igen. Men det har ikke været muligt. Det har ikke været muligt, hr. statsminister!

Derfor finder jeg det – og jeg vil gerne have, om statsministeren vil svare på det her spørgsmål – fuldstændig utilgiveligt, at statsministeren blander sig i en sådan konflikt ved at udtale sig så kritisk imod amtets politikere. Vil statsministeren ikke prøve at gøre gerningen god igen og prøve på at se på det her på en mere nuanceret måde, når statsministeren ikke er i stand til at dokumentere sine udtalelser, således at chaufførerne også vil få en vilje til at indgå i forhandlinger, så man kan få løst den konflikt, der rammer uskyldige borgere?

Ivar Hansen (V):

Jeg tror, jeg begynder at forstå, hvad denne sag drejer sig om. Statsministeren har i virkeligheden ikke noget alternativt forslag til, hvordan konflikten skal løses eller skulle løses, så den hele sag drejer sig, må jeg forstå, om, at statsministeren gerne ville gøre sig populær, da han nu var blandt venner på Esbjerg Højskole. Og det lykkedes.

Men så er mit spørgsmål: Er sagen ikke lidt for alvorlig til, at en statsminister kan indtage populistiske standpunkter i en sådan anledning?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Må jeg sige til hr. Ivar Hansen, gruppeformanden for partiet Venstre, at spørgsmålet om populistiske standpunkter tror jeg man skal omgærde med lidt forsigtighed. Jeg skal ikke uddybe det svar yderligere.

Til hr. Kent Kirk: Må jeg referere til, at Ribe Amts Trafikelskab undervejs i forløbet har henvendt sig til indenrigsministeren og bedt om en vurdering af, hvilke muligheder selskabet har for at få genetableret normal buskørsel i Esbjerg. Denne henvendelse har indenrigsministeren besvaret den 14. marts 1995, og det svar var jeg naturligvis bekendt med, da jeg på et spørgsmål svarede, som jeg svarer i dag, hvad min holdning er til det forhold, at man alt for defensivt ser på, at en konflikt udvikler sig og tilspidser sig, som den gør her, og jeg har den samme holdning i dag.