

Derfor bliver vi hele tiden nødt til at justere vores regler, vores praksis og vores procedurer på dette område med henblik på, at vi hele tiden er i stand til at fastholde det, der var min overskrift for regeringens politik – den er blevet citeret mange gange nu: det stramme og det humanistiske.

I det ligger der jo på den ene side, at vi vil dæmme op for den skæve brug, i nogle tilfælde misbrug og i de værste tilfælde plad med reglerne, der finder sted, men samtidig vil vi fastholde, at vi har en humanistisk forpligtelse, som går ud på, at de mennesker, der har retten til at blive her i Danmark, får en ordentlig tilværelse og en rimelig integration og bliver betragtet og behandlet som ligeværdige mennesker.

Om dagsordenen skal jeg blot sige, at jeg synes, den er aldeles fornuftig. Til en ordentlig oplysningsindsats på dette område kunne måske også høre, at det, som fru Pia Kjærsgaard kaldte for et tocifret milliardbeløb, da hun skulle beskrive udgifterne til flygtningeområdet, er 6 mia. kr. Der er kun ét ciffer. Bare sagt i al stilfærdighed.

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil godt starte med to citater fra fru Pia Kjærsgaards ordførertale, hvor hun sagde, at de gerne vil beholde deres religion og kultur, men så må de også finde sig i, at danskerne vælger dem fra.

Der taltes ikke om krav til sprog, til demokrati eller til holdning til menneskerettigheder; der blev talt om religion og kultur. Og det skulle være grundlag for, at danskerne skulle have lov til at vælge dem fra.

Det andet, fru Pia Kjærsgaard sagde, var, at de er udtryk for en undergravning af vor kristne grundholdning.

Dér bliver jeg nødt til at gøre fru Pia Kjærsgaard og Fremskridtspartiet opmærksom på, at en kristen grundholdning er der kun én part, der kan undergrave, og det er os selv; det er os selv, hvis vi glemmer, at hovedbudet i en kristen grundholdning er næstekærlighed. Om det første udsagn, som jeg citerede her, er udtryk for kristen næstekærlighed, kan man nok sætte spørgsmålstegn ved.

Så har jeg herudover nogle få bemærkninger, og de første af dem er til fru Birthe Rønn Hornbech. Fru Birthe Rønn Hornbech gav udtryk for, at man burde bygge flygtningelejre i nærområderne, og fru Birthe Rønn Hornbech sagde, at det ville hun blive ved med at sige, indtil hun

kom igennem med det. Jeg vil sige til fru Birthe Rønn Hornbech, at det er vi alle enige i. Jeg tror ikke, der er nogen her i denne sal, der ikke er enig i det fornuftige i at prøve at lave flygtningelejre i nærområderne. Vi har gjort det i Kroatien med tre, så vidt jeg husker.

Jeg vil egentlig bare stilfærdigt bede fru Birthe Rønn Hornbech pege helt konkret på lande, hvor vi skal gøre det, for fru Birthe Rønn Hornbech ved lige så vel som jeg, at disse lande siger nej. De har så mange flygtninge, at de synes, det er rimeligt, at vi tager nogle af dem til os, frem for at de skal belastes. Jeg kan ikke huske: Er det 250.000 flygtninge, Kroatien har? Og de bryder sig altså ikke om, at vi bygger flere flygtningelejre.

Men jeg er enig, og som sagt, hvis jeg kan få klart peget på lande, hvor det kan lade sig gøre, er jeg ret overbevist om, at der vil være interesse for det.

Det andet var, at fru Birthe Rønn Hornbech sagde, at vi selvfølgelig måtte forme en genbopætningspolitik. Også her er vi ganske enige. Men jeg vil dog føje til, at jeg synes, at sådan nogle ord forpligter, og derfor vil jeg spørge, hvorfor Venstre så for – hvad er det? – 1½-2 år siden stemte imod det, jeg vil godt tillade mig at sige relativt beherskede forslag til repatrieringsordninger, som regeringen fremsatte. Hvis jeg ikke husker meget fejl, stemte både Venstre og De Konservative imod disse repatrieringsordninger.

Den tredje bemærkning fra fru Birthe Rønn Hornbech var, at det er et socialdemokratisk dogme, at flygtninge skal være indvandrere. Nej, det er det ikke, men vi mener faktisk både, at der er, og at der bør være en grænse for, hvor længe mennesker skal opholde sig her uden at kende deres fremtid.

Hr. Helge Adam Møller føjede til, at flygtninge kun skal have midlertidig opholdstilladelse – og det ved jeg også er Venstres ønske – og så vil jeg stilfærdigt spørge: Hvor længe skal en sådan midlertidig opholdstilladelse vare? Skal det være 7 år? Skal det være 10 år? Skal det være 15 år? Eller skal det være, om jeg så må sige, for good and ever, at det skal være midlertidigt?

Jeg er ikke stiv i hukommelsen, men jeg tror ikke, jeg husker meget fejl med hensyn til de chilenske flygtninge, hvis jeg siger, at det varede 14-15 år, fra de kom, til styret ændredes i Chile. For polakkerne var det vel også et sted mellem 10 og 15 år, der gik, inden styret blev ændret. Og hvem har et rimeligt bud på, hvornår de tid-