

pel, som jeg vil give på det, er den påtænkte indførelse af tvungne fingeraftryk af asylansøgere.

Det er fuldstændig korrekt, at det er en sag, som vi kommer til at diskutere. Når jeg nævner det her, er det udelukkende, fordi Birte Weiss selv bragte den op. Birte Weiss glædede sig over

Anden næstformand (Henning Grove):
Indenrigsministeren.

Søren Søndergaard (EL):

Undskyld, indenrigsministeren glædede sig over denne regel, som kunne forebygge et misbrug. Jeg er også overbevist om, at den kan forebygge et vist misbrug, om end jeg tror, forestillingerne om misbruget er overdrevne, men det ændrer jo ikke ved, at der er tale om en forskelsbehandling, når man vil tage fingeraftryk af folk, som intet kriminelt har foretaget sig, og hvis eneste forbrydelse er at have søgt om asyl.

Hvorfor ikke bruge den samme metode i forhold til den danske befolkning? Tænk dog, hvilket antal forbrydelser der kunne opklares meget lettere, hvis man allerede havde alle danskeres fingeraftryk. I en stor registerboks kunne man simpelt hen gå ind og lave en gennemgang, når der var foregået en forbrydelse, og man kunne lynhurtigt få opklaret en masse forbrydelser, som man ikke kan klare i dag.

Man kunne simpelt hen indføre en regel om, at alle, der er bosiddende i Danmark, skal have taget deres fingeraftryk, når de fylder 10 år. Det forslag er ikke kommet frem, og det er selvfølgelig klart, at dermed ligger der en forskelsbehandling mellem danskere og folk, der kommer fra udlandet.

Et andet eksempel er den planlagte lovændring også for det, vi kommer til at diskutere i de kommende måneder, som giver udvidet adgang til at fængsle asylansøgere på formodningen om, at de vil gå under jorden. Igen er der ikke tale om, at vi fængsler folk, fordi de har gjort noget ulovligt. Der er tale om en præventiv fængsling på formodningen om, at de kunne finde på at gøre noget ulovligt. Hvis man forestillede sig, at dette også blev overført til danskere, tror jeg ikke, det ville vække den vilde jubel.

Så kort sagt er vores konklusion på denne debat, at selvfølgelig er der en masse konkrete problemer, som må løses. Men hvis vi ikke forstår at sætte det ind i en større sammenhæng,

kan vi ikke løse de konkrete problemer, fordi Danmark med 5 mio. indbyggere i en verden med flere milliarder er ikke i stand til at holde udlændinge ude, at holde indvandrere ude fra Danmark, at holde flygtninge ude fra vores område, samtidig med at vi lever et liv, som de misunder os. Det kan ikke lade sig gøre.

Arne Melchior (CD):

Jeg vil gerne starte med at kvittere for ministrenes indlæg – jeg har talt om indenrigsministerens indlæg tidligere – og så vil jeg gerne specielt komplimentere og takke statsministeren for hans indledning til denne debat her i dag.

Hr. Helge Adam Møller gav sit ordførerindlæg en lille overskrift. Jeg vil godt citere et par sætninger af statsministerens tale og sige, at det er noget, vi står 100 pct. bag, og jeg citerer fra talen:

»Vi skal sikre en værdig modtagelse af udlændinge her i landet, og vi skal sikre grundlaget for en ordentlig integration i det danske samfund, der bygger på respekt for kulturelle forskelligheder. Og først og fremmest skal vi sikre, at udlændinge, som vi har givet lov til at opholde sig her i landet, behandles på lige fod med danske borgere. Vi må fastholde samhørigheden og fællesskabet, om nødvendigt også ved at stille krav til hinanden.«

Så er det sagt, og det passer hvert ord, og det er både stramt og retfærdigt og kærligt, og sådan skal det være.

Lidt senere er der et enkelt ord, jeg er uenig i: Statsministeren sagde, at Danmark skal have en humanistisk, men samtidig ansvarlig udlændingepolitik. Jeg tror nok, han har ment: Og samtidig ansvarlig, for der er ikke noget modsætningsforhold mellem »humanistisk« og »ansvarlig«.

Så vil jeg gerne knytte en enkelt kommentar til ordet »integration«, som jo står i det, jeg har citeret statsministeren for, og som er et ord og et begreb, som mange har taget op her i dag. Jeg går også ind for integrering, bare det aldrig bliver misforstået til at skulle betyde assimilering, for så er der ikke nogen som helst fordel for samfundet ved det.

Må jeg så sige, at jeg har den fulde overbevisning, at danskere ikke er racister. Der er skabt den myte, at når nogle er kritiske over for udlændingepolitikken, så er de, der er mindre kritiske, tilbøjelige til at kalde kritikerne for racister, og det passer ikke. Jeg har efterlyst eksempler på det, og der er aldrig nogen, der har