

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det kan godt være, hr. Arne Melchior sagde, at han skrev min sætning ned, men så har hr. Arne Melchior noteret forkert. Jeg kunne aldrig nogen sinde drømme om – og det vil være mig inderligt imod, og enhver, der kender mig, vil vide, at det er forkert, når hr. Arne Melchior påstår det – blot at gøre det, som befolkningen vil. Så var jeg faktisk ikke medlem af Fremskridtspartiet, for vi hører ikke til et parti, som i den grad korrumpere den danske befolkning, sådan som mange af de gamle partier gør på forskellig vis.

Det, jeg sagde, var, at jeg synes, det er forkert, at hr. Arne Melchior tidligere i debatten i dag under sådan en diskussion, som vi har nu – hvis man ellers kan kalde det en diskussion – begynder at gradbøje ordene retfærdig eller human. Det var det, jeg sagde, og da sagde jeg, at jeg faktisk tror, at danskerne har en forventning til en debat, som er rejst af alle Folketingets partier i Folketingssalen om Danmarks udlændingepolitik. Det var nøjagtig, hvad jeg sagde.

Må jeg så sige til de ordførere, der nu har været oppe og sige, at man drøfter dette på helt normal vis: Jeg glæder mig til at høre ordførernes indstilling til Fremskridtspartiets dagsordensforslag. Der blev stillet et konkret dagsordensforslag, og det ville dog være helt rimeligt, om andre ordførere sagde ja eller nej, eller hvordan man forholdt sig til det dagsordensforslag. Det må jo komme, eller hvad mon det er, der kommer?

Kan Socialdemokratiet f.eks. tiltræde dagsordensforslaget? Kan De Konservative, kan Venstre eller fru Elisabeth Arnold?

Det synes jeg ville være interessant at vide.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Thulesen Dahl synes at være utilfreds med den måde, vi debatterer på i denne debat, og tog endnu en gang ordet tabu i sin mund.

Jeg indledte min tale med at sige, at mindst 53 gange inden for de sidste par år har vi diskuteret udlændingepolitik, så det er ikke et tabuemne, i hvert fald ikke for Det Radikale Venstre.

Men jeg har forberedt min tale for længe siden, og jeg har gået og tænkt i flere uger på, hvilket indhold jeg ville lægge i min tale, og jeg har især lagt vægt på, at fru Birthe Rønn Hornbech, som tog initiativet til denne forespørgselsdebat – det skal ikke være nogen hemmelighed – sagde: Vi trænger til en debat, hvor vi taler

roligt og ordentligt og sagligt, og hvor man klart kan høre, hvad forskellen på de forskellige partier er, og hvad deres overordnede holdninger til udlændingepolitikken er.

Det er derfor, vores taler er blevet så fredelige og så overordnede og så generelle, som de er, og det er derfor, vi ikke lader os provokere til at diskutere, hvad der stod på forsiden af Ekstra Bladet i går. Det har vi diskuteret ret mange andre gange. Jeg synes, det er fint, at vi kan holde en saglig tone, hvor man tydeligt kan se, hvad forskellen er på partierne, og jeg har ingen problemer med at holde en debat på det niveau, men det har hr. Thulesen Dahl åbenbart.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Jeg må sige, at de bemærkninger, der er kommet til min korte bemærkning, selvfølgelig er opmuntrende. Det er meget opmuntrende at få konstateret, at der selvfølgelig ikke er aftalt noget på forhånd. Man tager en fordomsfri debat, hvor alle ting kan diskuteres. Det er jo det signal, jeg har hørt, og det må jeg da sige er meget tilfredsstillende.

Men samtidig hører jeg også fru Elisabeth Arnold her til sidst, som siger, at dette med en fordomsfri debat, hvor alting kan lægges på bordet, det er altså ikke, hvad Ekstra Bladet måtte have skrevet på sin forside. Det er altså ikke, at man begynder at mundhugges, at man begynder at vise sine uoverensstemmelser alt for meget. Det er en såkaldt rolig, ordentlig, saglig debat, hvor man diskuterer de overordnede, generelle vendinger. Javel.

Til fru Elisabeth Arnold vil jeg sige, at for mig at se er problemet blot det, at det, der virkelig optager folk, og det, som befolkningen gerne vil have at Folketinget også tager stilling til, er jo ikke bare de dér generelle, overordnede, rolige, saglige vendinger, som jeg tror det blev udtrykt. Det er jo netop de konkrete ting og de konkrete ting sat i perspektiv til den generelle førte politik herindefra. Det er jo det, som optager befolkningen, og det er så også det, man må tage stilling til.

Til fru Dorte Bennedsen, som siger: Jamen det er jo bl.a. integrationspolitikken, man må tage stilling til. Ja, og det er jo også det, Fremskridtspartiet gør, når Fremskridtspartiet siger, at et af de store problemer jo netop er – og det er jo så det, der afføder alle de konkrete eksempler efterfølgende også – at man fører en integrationspolitik frem for at sige, at flygtninge ikke