

Vi har tidligere i flere situationer – også under nogle Europa-debatter herinde i denne folketingsssamling – debatteret nogle forslag fra Enhedslisten, hvor jeg har følt det på lignende måde. Jeg synes, det er lige forkert, uanset hvordan man gør det. Hvorfor i alverden må Folketingets politikere ikke diskutere de konkrete problemer ved den førte asylpolitik, som befolkningen bekymrer sig om, og som debatteres rundt omkring dér, hvor vi jo kommer ud til møder osv.? Når et formiddagsblad her i Danmark har helt konkrete eksempler på, hvordan tingene kan foregå, muligvis foregår, hvorfor må man så ikke debattere det her? Hvorfor må det kun debatteres alle mulige andre steder, men så snart vi kommer ind i Folketingssalen, så er det tabu?

Jeg synes, det er forkert at anlægge debatten ud fra det synspunkt. Jeg synes, det er forkert, men det er meget tankevækkende, at der desværre er så mange af Folketingets partier, der har det på den måde.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Thulesen Dahls opfattelsesevne er jo et problem for ham selv, ikke for os andre, men lad mig da give den konkrete oplysning, at hr. Thulesen Dahls indtryk af, at der skulle være aftalt noget, viser hans manglende evne til at fatte, hvad der foregår omkring ham.

Jeg kan oplyse, at jeg ikke har været i forbindelse med én eneste ordfører eller gruppeformand, og de taler, som statsministeren og indenrigsministeren har holdt her i dag, modtog jeg i formiddags i udkast; de blev noget anderledes. Så der er ikke noget aftalt spil, og vi andre taler faktisk, som det passer os, ligesom hr. Thulesen Dahl og hans partifæller taler, som det passer dem. Og så kan hr. Thulesen Dahl være tilfreds eller utilfreds.

Jeg kan godt forstå, hvis fru Pia Kjærsgaard er utilfreds, for hun var jo i en kort bemærkning oppe før og sige noget om, at vi skal sige det, befolkningen står bag. Jo, det sagde fru Pia Kjærsgaard nøjagtig. Jeg skrev det ned, mens det blev sagt. Og det er forskellen, måske formentlig en af de store forskelle, på Fremskridtspartiets talsmænd og så de andre partier, som kan være uenige om så mange ting, men som her differerer fuldstændig fra Fremskridtspartiet.

Vi skal ikke tale, sådan som befolkningen forventer at vi skal tale. Det ville både være i strid

med grundloven og med al anstændighed. Vi er sat herind for at vejlede. Om andre vil lade sig vejlede, det er op til dem selv. Så den slags gal-lupdemokrati, som fru Pia Kjærsgaard og hr. Thulesen Dahl står for, deltager vi andre altså heldigvis ikke i.

I øvrigt er befolkningen slet ikke så ringe, som Fremskridtspartiet nogle gange vil gøre den til, også i dag. Jeg står her med en undersøgelse i bladet Danske Kommuner, som har spurgt hos 195 af landets 275 kommuner og er kommet til det resultat, at 55 pct. af borgmestrene, det er vel en slags folkevalgte, en slags repræsentanter for befolkningen, absolut ikke ønsker noget indvandrerstop, mens kun 29 pct. af borgmestrene ønsker det.

Så hvis endelig det skulle gå på det, så er befolkningen langt bedre, end Fremskridtspartiet tilsyneladende bilder sig ind.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg har ikke tidligere i dag deltaget i de korte bemærkninger, og det har faktisk været meget bevidst fra min side, men nu synes jeg alligevel, at det er nødvendigt at tage en replik.

Hr. Thulesen Dahl spørger om, hvorfor disse temaer er tabu, hvorfor de ikke må diskuteres. Jamen hvem i alverden har sagt, de ikke må diskuteres? Der er mig bekendt frit slag – hvis man holder sig inden for visse sømmelige grænser – til at sige, hvad man vil fra denne talerstol.

Men vi er faktisk nogle ordførere – og det er ikke noget aftalt spil; jeg har ikke talt med nogle ordførere ud over min egen kollega, hr. Hans Peter Baadsgaard – men jeg har kunnet høre på debatten, at vi er nogle ordførere, der er optaget af at beskæftige os med det, vi opfatter som værende de helt grundlæggende problemer, og det er bl.a. derfor, Socialdemokratiets to ordførere i dag har valgt at koncentrere sig om indvandrere og integrationspolitikken, for i dag er problemerne nok så store, og vi tror, at hvis de kan løses, falder der meget mere ro over debatten omkring selve flygtningeasylpolitikken.

I øvrigt får vi formentlig kort efter påske lejlighed til specielt at tage det problem op i forbindelse med det lovforslag, ministeren bebudede bliver fremsat i dag.

Så det dér – undskyld mig, jeg skal ikke bruge stærke ord – men den noget særprægede påstand, at det ikke må diskuteres her i dag, har ikke hold i virkeligheden.