

er det forbudt at bruge pesticider på menighedsrådsstyrede kirkegårde, og som det også allerede har været nævnt i dag, har miljøministeren meddelt, at han vil tage 22.000 ha ud, som også skal dyrkes pesticidfrit.

Samtidig skal det offentlige selvfølgelig også overholde pesticidhandlingsplanens målsætning om en halvering af behandlingshyppigheden i 1997. Jeg vil derfor gerne bede regeringen lave en status over, hvordan det går med det offentlige opfyldelse af målsætningen.

Endelig vil jeg opfordre til, at vi udarbejder en liste over offentlige arealer, hvor vi uden de store problemer kunne forbyde anvendelsen af pesticider. Det kunne f.eks. ske i samråd med Amsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening, så vi ikke trækker noget ned over hovedet på de decentrale myndigheder. Jeg er helt enig med Enhedslisten i, at det offentlige skal gå foran. Vi er dog ikke parat til et uforbeholdent forbud her og nu.

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg må konstatere, at landbrugsministerens holdning til det her måske er lidt anderledes end miljøministerens holdning, når det drejer sig om udtagning af de offentlige jorder, som der ikke må bruges pesticider på. Jeg kan også konstatere, at den samlede modstand mod det også indbefatter SF, som siger, at vi måske godt kan diskutere de statslige jorder, men ikke de amtslige og kommunale, hvorimod Det Radikale Venstre godt vil diskutere spørgsmålet om udtagningen af de offentlige jorder, når det drejer sig om kommunale og amtslige. Man kan endda sige, at på det område har vi tillige måske både De Konservative og Venstre med, når det drejer sig om ikkedyrkede jorder. Der kan man godt blande sig i det kommunale og amtslige regi ved at sige, at på braklagte områder må ukrudtsbekæmpelsen ikke ske med pesticider.

Det er jo en interessant situation, men det vil sige, at der, så vidt jeg i hvert fald kan se, i et samarbejde med De Radikale godt kan udarbejdes nogle ting, når det drejer sig om skærpede retningslinjer for, hvordan det offentlige administrerer sine egne jorder. Jeg synes også, det er en god idé som grundlag for dét at få udarbejdet en status over, hvad det egentlig er for jorder det offentlige ejer, i hvilken udstrækning der bruges pesticider på dem, og i hvilken udstrækning det offentlige selv bidrager på sine egne jorder til at opfylde pesticidhandlingsplanens målsætning. Jeg synes, det er et meget kon-

struktivt og fint forslag til dét, og jeg håber, at når det kommer fra Det Radikale Venstre, kan det til sin tid også støttes af regeringen under den videre udvalgsbehandling.

Når det drejer sig om Fremskridtspartiets holdning, hr. Aage Brusgaards holdning, så er det ikke kun farven, der tæller, når der tales om grønne marker om vinteren. Det er også spørgsmålet om, hvor effektive de er til at opsamle og undgå udvaskningen af kvælstoffer, og også, om det er det rigtige tidspunkt på året at gå ud med pesticidsprøjtten, altså netop på det tidspunkt, hvor udvaskningen er størst. Det er så en information til hr. Aage Brusgaard.

Jeg opfattede det også sådan fra hr. Aage Brusgaards side, at han godt kunne tilslutte sig tankerne i B 75, men det er det næste punkt på dagsordenen, så det venter vi med.

Jeg vil som afsluttende bemærkning sige, at grunden til, vi fremsætter de forslag her, er, at vi mener, det er vigtigt, at det offentlige i den udstrækning, der er mulighed for det, går foran med et godt eksempel. Derfor synes vi også, at det er udmærket, at man i mange kommuner – også i den kommune, jeg selv kommer fra, Horsens Kommune – har besluttet, at man f.eks. ved sin indkøbspolitik vil satse økologisk.

Det, det drejer sig om her, er også at få både amternes og kommunernes jorder og – i den udstrækning det er muligt – også statsjorderne omlagt, sådan at man heller ikke dér bruger pesticider. Der er det jo bemærkelsesværdigt, at miljøministeren har sagt, at man vil udtage de jorder, der dyrkes – det er de ca. 20.000 ha, som Miljøministeriet ejer – og at der ikke må bruges pesticider på dem. Underligt er det, at man ikke har lyttet til hr. Aage Brusgaard, der siger, at det faktisk godt kan lade sig gøre også at lave skovdrift uden brug af pesticider. Jeg ser frem til et udvalgsarbejde, hvor bl.a. hr. Aage Brusgaard kan være med til at give egne eksempler på, hvordan man kan have skovdrift uden brug af pesticider, således at miljøministeren kan blive klar over det, og således at også det offentligt ejede skovbrug kan gå forrest, når det drejer sig om at undgå brugen af pesticider.

Jeg må ellers sige, at det var en underlig behandling fra SF's side. Jeg vil ikke gå ind her og tale om, hvad vores mål er med det arbejde, vi har lavet i det første halve år i Folketinget. Det vil jeg lade andre tage stilling til. Jeg vil ikke gå ind i polemikken med SF om, hvad vores hensigter har været; jeg kan sige, hvad det er, vi har foretaget os. Bl.a. er det her jo en opfølgning