

Der er selvfølgelig et problem dér, hvis Enhedslisten ikke vil have grønne marker. Det er klart, at når der er kommet en lov om det, er det, fordi man mente, at når der er afgrøde på markerne, så suger det noget kvælstof, som så ikke går ned i grundvandet; det er vi vel enige om. Problemet er selvfølgelig, at hvis vi skal have nogle rigtige afgrøder, så skal der også somme tider sprøjtes pesticider på raps og hvede f.eks., og det kan også skade. Men det er jo sådan, at man ikke både kan blæse og have mel i munden, og lovgivningen har nu altså sagt, at der skal være en vis procent grønne marker i Danmark.

Vi siger altså nej til beslutningsforslag nr. B 72, og jeg iler videre til beslutningsforslag nr. B 73, og det er forbud mod sprøjtning af alle braklagte jorder uanset anvendelse.

Det er jo sådan - det ved hr. Bent Hindrup Andersen godt - at i praksis er bønderne som regel ret nærige og ret fedtede, så de sprøjter ikke, hvis ikke det er nødvendigt. Men det kan være nødvendigt at sprøjte f.eks. i en rundkreds uden om markens udkant, hvis den grænser op til noget jord, hvor der skal være roer, eller op til, hvor der er anden afgrøde, sådan at ukrudtet ikke skal fyge over hegnet, som man skrev i gamle dage. Så kan det være nødvendigt, men bønderne er jo ikke uforstandige. De sprøjter ikke, uden at de føler, at det er nødvendigt.

Nu var der lidt snak om, at også det med skove skulle forbydes. Dér vil jeg da godt sige, at jeg har 3 ha skov, der bliver 3 år nu her til efteråret, og vi sprøjter også. Der er både buksbom, kristtjørn, fyr og nobilisgran, men vi sprøjter så lidt som overhovedet muligt.

Sidste år indførte jeg faktisk en firerækkersenser. Det passer udmærket med, at traktoren kan gå der, og man kan justere i forhold til rækernes størrelse. Det tror jeg egentlig at der er flere der kan gøre. Det kunne godt være, at skovbrugerne måske skulle oplyses lidt om, at det dér med en renser egentlig ikke er så galt. Det er faktisk meget effektivt også til skovbrug, hvis blot det ikke er for bare strækninger.

Så går vi videre til B 74, og det er et forbud mod at sprøjte offentlige skove og parker osv. Dér kan jeg sige, at vi i princippet er enige. Det skal man ikke gøre f.eks. på fodboldbaner, golfbaner og parkanlæg. Dér burde man ikke sprøjte. Men når forslaget så også går over til at tale om det offentlige jorder, der er forpagtet ud, så må vi sige nej. Vi ved jo, at de fleste kommuner har noget jordtillæg, der er købt op, og hvor

man vil byudvikle, indtil man begynder at kloakere og bygge og sætte gadelys op. I mellemtiden er det jo heldigvis kutyme, at man lejer det ud til bønderne på egnen, og det er klart, at de ikke skal pålægges flere restriktioner end dem, der gælder for andre jorder.

Jeg kan se, at hverken den gule eller den røde lampe er begyndt at lyse endnu, så hvis formanden ikke griber ind, så iler jeg lige til B 75. Så er jeg fri for at komme op en gang mere.

Det er den dér med plastemballage. Dér må jeg nok sige, at vi er positive. Vi synes, at det er noget svineri, at man smider de plasticbøtter væk, der har været gift i. Så hvis det kan laves meget ubureaukratisk, så brancheforeningen også kan være med til en eller anden ordning, så vil vi støtte B 75.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg tror nok, jeg må sige, at vi må holde os til de punkter, der er til forhandling. Der er 10 minutters taletid, men det er altså ikke med henblik på, at man går i gang med næste punkt på dagsordenen.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Vi må jo erkende, at der ikke er overensstemmelse mellem handlingsplanerne for et bæredygtigt landbrug og så pesticidhandlingsplanen. De redskaber, som vi har ønsket at bruge for at nedbringe kvælstofudvaskningen, bidrager på nogle områder til forøget pesticidforbrug. Det problem må vi se på, når handlingsplanen for et bæredygtigt landbrug og pesticidhandlingsplanen skal revideres.

Jeg tror ikke, der er nogen, som på nuværende tidspunkt ved, hvordan vi helt præcis kan løse det problem. Landbrugsministeren har allerede redegjort for, hvorfor løsningen ikke er at tage vinterafgrøder og roer ud af beregningen af grønne marker. Det her handler jo altså også om et EU-tilskudssystem, som vi ikke ændrer over en nat.

Så er der sprøjtning af de braklagte marker. Der findes jo allerede i dag forbud mod anvendelse af kemiske plantebeskyttelsesmidler på braklagte jorder. Undtagelsen er, som SF's ordfører allerede har været inde på, bekæmpelsen af flyvehavre. Der er derfor ikke den helt store grund til et totalt forbud, sådan som Enhedslisten foreslår.

Til gengæld synes jeg, at perspektiverne i B 74 er meget vigtige. Selvfølgelig bør det offentlige gå foran. Det gør det også mange steder. F.eks.