

Og ud fra disse synspunkter må vi afvise at støtte beslutningsforslagene, og det kan jeg så samtidig også sige på vegne af CD.

Jens Vibjerg (V):

Jeg vil kommentere forslagene under ét.

I deres helhed er forslagene et udtryk for, at også her løfter Enhedslisten fanen så højt, at man end ikke kan skimte jorden, selv om vi har højt solskin. Og det er lidt en skam, for enkelt-elementer kunne være fornuftige, specielt anvendelsen af pesticider på ikkedyrkede arealer: Vi ved jo, at det er et problem, når man sprøjter på de offentlige arealer, som er grusbelagte, og hvor der ikke er mulden med mikroorganismerne og ilten til at nedbryde og omsætte pesticiderne.

Men som beslutningsforslagene er strikket sammen, kan jeg meddele, at Venstre ikke kan støtte forslagene.

Niels J. Langkilde (KF):

Så er vi kommet til 2. halvleg i Enhedslistens lange række af beslutningsforslag, og det begynder med B 72. Forslaget vil sætte en stopper for, at roer og vinterafgrøder godkendes som grønne marker, og det kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte.

Forslaget er motiveret af Enhedslistens økologiske grundindstilling, men alt landbrug her i landet kan ikke drives som økologisk landbrug, uden at man sætter landmændenes økonomi på en alvorlig prøve. Og hvis vi ødelægger landmændenes økonomi, så kommer det til at smitte af på hele samfundet.

B 73 er forslaget om at forbyde sprøjtning af braklagte jorder. Der er nu sket det, at mængden af braklagt jord er for nedadgående, og muligvis kommer den udvikling til at fortsætte, for hvis vi, som jeg sagde i min tidligere tale, kommer i en situation, hvor velstandsudviklingen i Kina fortsætter i samme tempo, så risikerer vi at få fødevaremangel, og så kommer vi altså i en situation, hvor der ikke bliver så meget at braklægge.

Men lad os nu forudsætte, at vi fortsat skal arbejde med braklægning, så er det set med konservative øjne en fordel, at der bliver dyrket noget på de arealer, nogle non-food-produkter, og nogle af dem har med passende mellemrum behov for en pesticidsprøjtning. Vi skal ikke gøre det mere risikobetonet for de pågældende landmænd at dyrke non-food. Det mener vi er bedre, end at det ligger helt brak, og ligesom vi

ikke vil sende folk på orlov i uhæmmet grad, så vil vi heller ikke sende al Danmarks jord på orlov på den vis.

Til den socialdemokratiske ordfører, som havde nogle bemærkninger om de økologiske juletræer, der var godt på vej, kan jeg sige, at de var de sidste, der var tilbage i alt fald i Odense, og de blev ikke solgt, så det er måske det sted, hvor det er allersværest at overbevise folk om, at juletræet skal være lidt afpillet og skævt juleaften. Der vil man godt have det lidt pænere.

Så jeg forstår godt, at ministeren på netop dette punkt har været tilbageholdende med at sørge for at få det forhindret i de offentligt ejede skove. Det er et af de svære steder, og de landmænd og skovejere, der er i den situation, skal selvfølgelig ikke rammes unødigt hårdt.

Man kunne derimod gøre dét med de braklagte arealer, at man kunne overveje at gøre visse af dem pesticidfri eller kun anvende pesticider i et stærkt begrænset omfang. Det er de arealer, som man kunne lægge i bræmmer – som det også blev nævnt – langs vore vandløb og over særligt sårbare vandindvindingsområder. Der kunne der være en idé i at snakke om det, men det må vi se nærmere på i udvalget. Men grundlæggende er vores indstilling til forslaget meget negativ.

B 74 foreslår et stop for sprøjtning med pesticider på alle offentligt ejede jorder, herunder bortforpagtninger. Som jeg nævnte tidligere på dagen, så er vi et godt stykke på vej i den retning. Vi har set en række kommuner, der har lavet begrænsninger, kirken har gjort det, og miljø- og energiministeren har jo også været ude og ordne lidt på det seneste, men heller ikke han kunne komme til et fuldstændigt forbud. Så her er Enhedslisten milevidt fra realiteternes verden.

Vi er dog selv parat til at begrænse anvendelsen af bekæmpelsesmidler på nogle dyrkede områder. Sammen med Venstre har vi jo fremsat et forslag, der skal prøve at stoppe for anvendelsen af bekæmpelsesmidler på ikkedyrkede arealer. Forudsætningen for en effektiv nedbrydelse af pesticidresterne er jo, at der findes rigelige mængder af mikroorganismer og ilt. Disse betingelser er til stede, hvor jordens overflade er dækket af et muldlag.

På ikkedyrkede, ubevoksede arealer mangler både mikroorganismer og ilten i stor udstrækning, så på disse muldfattige arealer er jordens vandholdige evne tillige meget ringe med det resultat, at ikkenedbrudte pesticidrester nedva-