

Anvendelsen af kemiske bekæmpelsesmidler i Statsskovbruget er beskedent; kun til juletræer og pyntegrønt anvendes der regelmæssigt kemiske bekæmpelsesmidler, og der tages nu initiativ til nye retningslinjer for en endnu grønere drift.

Kommuner og amter har jord i permanent eje til mange forskellige formål. Det er mit klare indtryk, at der i befolkningen er en stigende bevidsthed om og interesse for miljøspørgsmål, og det er derfor vigtigt, at man ikke fra statslig side griber ind i det lokale selvstyre og skader den lokale interesse og den politiske debat om fremme af miljø og økologi.

Af disse grunde må regeringen afvise forslagene.

Erik Mortensen (S):

Da den ordfører for Socialdemokratiet, som er udpeget til dette område, ikke kan være til stede, har jeg lovet at forelægge partiets synspunkter på de beslutningsforslag, der nu er til behandling.

Jeg kan generelt sige, at debatten i formidlags vel nok afspejlede noget af holdningen til denne anden omgang, og de generelle sympatier, som vi har givet tilsagn om over for de foregående forslag, vil nok også i et vist omfang kunne vise sig her.

Angående det første, B 72, hvorvidt roer og vinterafgrøder skal være en del af de grønne områder, må vi anføre, at vi jo har fået denne lov, der giver mulighed for eller pligt til at holde et vist antal arealer som grønne. Vinterafgrøder og roer er grønne afgrøder, og selv om de måske ikke har helt den samme effekt, som forslagsstillerne her giver udtryk for, så er de stadig væk med til at opnå det mål, som vi har sat os med hensyn til kvælstofudvaskningen og nitratudvaskningen.

Jeg er også godt klar over, at der i forslagsstillerens formulering ligger lidt af en skjult dagsorden – måske om alternative afgrøder, som kunne være efterafgrøder, og måske med henblik på et økologisk skift, hvilket i givet fald så får karakter af en tvangsordning, som vi nok ikke kan gå med til.

Vi er også udmærket klar over, at roer og kornafgrøder på vintermarkerne altså kræver et større pesticidforbrug – i hvert fald i et vist omfang – og dér kommer vi ind i et dilemma, for med miljøspørgsmål er det jo tit sådan, at forbedrer vi miljøet på ét område, så skader vi det i et vist omfang på et andet.

Skulle vi have en løsning på det, var det måske gavnligt at få et regnskab, der mere klart gjorde op, hvad der er af plusser, og hvad der er af minusser ved de to driftsformer. Og da det ikke foreligger for os, så må vi altså sige, at vi ikke kan støtte det.

B 73 handler om braklagte marker og sprøjtning. Der må vi jo generelt sige, at der sker et yderst begrænset forbrug af pesticider på disse marker, og – som ministeren var inde på – er det primært på grund af problemer med flyvehavre.

Der må generelt ikke anvendes kemiske plantebeskyttelsesmidler på arealer, der er taget ud af produktionen i forbindelse med hektarstøtteordningen, og supplerende kan jeg sige, at der jo rent faktisk også er mulighed for – ud over de bræmmer, vi kender, og som der er lovgivet for – med udpegning fra amterne at få op til 10-12 m brede bræmmer i specielle beskyttelseszoner, så vi har altså muligheder for at udvide de områder, vi her taler om.

At forbudet ikke gælder sprøjtning for non-food-arealerne, ser vi så også som lidt af en divergens imellem det ønskelige og det opnåelige. Vi kender ikke virkningen helt klart. F.eks. når man tænker på dyrkning af biobrændsler, hvor vi har til hensigt at nedbringe CO₂-udslippet, så medfører det jo i sig selv et øget forbrug af gødning og pesticider. Her mangler vi igen et regnskab, som vi godt vil have gjort op, og da vi ikke kender det, kan vi heller ikke tilslutte os forslagsstillerens betragtninger i dette spørgsmål.

Det sidste, B 74, driften af statens jord. Vi ved, at der allerede er taget beslutning om, at 20.000 ha skal udtages, og det er et flot tiltag i sig selv. Vi håber selvfølgelig generelt på, at brugen af kemiske bekæmpelsesmidler ved dyrkning af juletræer også kan begrænses, og begrebet økologiske juletræer er jo altså allerede inde i vores hverdag, så det er i sig selv ikke uopnåeligt.

Angående amter og kommuner ved vi også, at de jo helt klart har øje for, hvordan miljødebatten forløber, og det har i sig selv en helt klar og også præventiv virkning udadtil. Vi har i hvert fald en klar fornemmelse af, at forbruget af pesticider hos netop kommuner og amter også er gået kraftigt ned. Og vi har også i Socialdemokratiet tillid til, at nærdemokratiet og borgernes almindelige interesse for dette område simpelt hen af sig selv vil presse både amter, kommuner og andre myndigheder til at begrænse forbruget.