

årlig test af samtlige vandboringer med kontrol af råvand for mulige pesticider og deres nedbrydningsprodukter – vil formodentlig alene langt overstige de 200 mio. kr. at få klaret.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg kan bekræfte hr. Bent Hindrup Andersen i den opfattelse, at SF og Enhedslisten åbenbart er enige om, at det vil være meget vigtigt at få en stærkere miljøgaranti i den nye traktat efter regeringskonferencen i 1996 eller snart derefter.

En af de vigtige ting er, at miljøgarantien bliver udstrakt til landbrugsområdet, og at det bliver noget, som det enkelte land selv kan gøre uden at skulle have godkendelse i Kommissionen. Det er vi helt enige i.

Det ville selvfølgelig være rart, om fru Helen Beim og regeringen også var enige. Jeg tror, det bliver en af de meget vigtige diskussioner. Vi får det ikke afklaret i dag, men vi må, indtil der skal laves et memorandum, tage diskussionen om, hvordan vi får styrket miljøgarantien.

Men så vil jeg bare sige til hr. Bent Hindrup Andersen: Hvis der skal blive et flertal i det danske Folketing, som kan stå bag et memorandum, som kan stå bag en dansk holdning til en traktatændring, så er det jo helt afgørende, at Enhedslisten reelt vil være med.

Det betyder, at man bliver nødt til at ændre sin holdning til optagelse af Østeuropa, for hvis Enhedslisten – hvad jeg i øvrigt slet ikke forstår – stadig væk mener, at Østeuropa ikke skal med i EU, så har man jo meldt sig ud af forhandlingerne, for det er temaet. Det er det, som hele regeringskonferencen i meget høj grad kommer til at handle om.

Når vi andre har kritiseret EU for at være de rige landes klub, er det en helt naturlig konsekvens at arbejde for at få Østeuropa ind. Så hvis hr. Bent Hindrup Andersen virkelig ønsker at stille Enhedslistens mandater bag sådan et udspil fra dansk side, så er det altså vigtigt, at man for alvor melder sig ind i debatten.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Vi er selvfølgelig enige i, at vi skal have miljøgarantien udvidet til at gælde alle områder.

I det hele taget er det vigtigt i forbindelse med regeringskonferencen 1996, at vi nøje får hele denne miljøproblematik diskuteret igennem, og at vi får de samme regler for alle områder. Jeg synes, at det er dybt utilfredsstillende, at miljø-

garantien ikke kan bruges på landbrugsområdet. Det må vi have lavet om. I det hele taget må vi have defineret, hvordan vi kan bruge miljøgarantien.

Så må jeg sige til hr. Bent Hindrup Andersen om det godkendelsesrevurderingsarbejde, der er i gang i Miljøministeriet i forhold til godkendelsesproceduren i EU: Hvilke kompetencemuligheder har vi i Danmark i forhold til EU?

Dér synes jeg, at strategien er, at nu skynder vi os at få revurderet så mange stoffer som overhovedet muligt.

Jeg er ikke i tvivl om, at den revurdering, vi laver, og de godkendelser, vi kommer frem til, får meget stor indflydelse på, hvad det er for stoffer, der bliver godkendt i EU. Vi skal sørge for at være et forbillede. Vi skal sørge for at gå foran og så slæbe de andre lande med os.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Til hr. Kristen Touborg, der spørger om, hvor de 200 mio. kr. kommer fra:

Vi så egentlig gerne, at hele provenuet af pesticidafgiften gik over i en Vandfond ud fra princippet om, at forureneren betaler.

Vi har jo ikke flertal herinde. Jeg ville egentlig forestille mig, at SF ville være med i sådan en beslutning, men tilsammen har vi jo ikke noget flertal. Det, der så er kommet ud af det, er, at der med pesticidafgiften er startet på Vandfonden. Men vi mener, at den skal speedes gevaldigt op.

Vi mener, at det vil være et mindstemål at starte med de 200 mio. kr. Jeg er helt enig med hr. Kristen Touborg i, at hvis vi skal ud og have foretaget ordentlige tjek på de pesticider, der er sandsynlige i de områder, hvor brøndene er – det er på den måde, man kunne begrænse testene – så er det en meget kostelig affære. Jeg er ikke sikker på, at det koster de 200 mio. kr. Mit skøn havde været 100 mio. kr., og så var der 100 mio. til at begynde at spare op.

Men det er da rigtigt, at på den måde kan man sige, det forslår som en skrædder i . . .

**Formanden:**

Et vist sted.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Undskyld – et vist sted at have de 200 mio. kr., men det er jo en begyndelse. Vi vil fastholde, at målet i første omgang var at få den Vandfond på de 200 mio. kr. Det er derfor, vi fastholder beløbet i beslutningsforslaget.