

midler, må man sætte gang i nyvurderingen af midlerne, sådan at det ikke skal tage 3-4-5 år at få godkendt et nyt middel, eller at vi sågar slet ikke får dem forsøgt godkendt i Danmark, fordi det er en alt for langsommelige proces.

(Kort bemærkning).

Helen Beim (S):

Til hr. Bent Hindrup Andersen vil jeg gerne sige, at miljødiskussionen for Socialdemokratiet er så fundamental, at der ikke skal være tvivl om, at vi mener det alvorligt, og det gør vi også i EU-sammenhæng. Så når jeg bliver spurgt, sådan som spørgsmålet nu blev stillet, er der ingen slinger i valsen. For Socialdemokratiet er vores værn om miljøet så væsentligt, at sådan er det.

Det næste, jeg vil sige noget om, er godkendelsesprocedurerne, og at det har taget lang tid. Ja, det har det jo, fordi man rent faktisk strammede den lov, det lovværktøj, som Folketinget vedtog i foråret. Det er trods alt kun ganske få måneder siden, loven blev vedtaget. Det, man kan se, er, at der jo i den grad er sket en acceleration i forhold til dels at få nogle farlige stoffer ud af miljøet, dels at få nogle andre farlige stoffer – bl.a. en lang række klorstoffer og klorsæmningssætninger – vurderet. Og det er jo det, det handler om.

Jens Vibjerg (V):

Jeg kan på Venstres vegne sige, at vi ikke kan støtte de af Enhedslisten stillede beslutningsforslag: B 71, B 76 og B 77.

Niels J. Langkilde (KF):

Vi skal nu behandle en lang række af Enhedslistens forslag om pesticider. Fælles for dem er, at de er båret af en drøm om at drive landbrug uden brug af pesticider. Det er en smuk drøm, som næsten alle har, men desværre er det ikke muligt for indværende. Vi har ganske langt igen, inden vi når dertil.

Enhedslistens anden drøm er økologisk jordbrug. Der er mange gode sider ved økologisk jordbrug, men der er også ulemper. Ulemperne er såvel af miljømæssig som af udbyttmæssig karakter.

Det udbyttmæssige aspekt har vi ikke spekuleret voldsomt over i de seneste årtier, for EU har sikret befolkningerne, at der altid har været rigeligt med fødevarer. Men EU blev faktisk skabt for at sikre bl.a. fødevarerforsyningen i Europa. I en sådan situation kan man lettere se

bort fra mængderne her i Europa, men situationen fortsætter måske ikke. Hvis kineserne udvider deres fødevarerforbrug, som er i hastigt stigning i øjeblikket, er der visse eksperter, der forudser, at efterspørgslen vil stige så betydeligt, at al snak om overskudsagre vil forstumme meget pludseligt.

I en sådan situation, hvor en stor del af Jordens befolkning vil have svært ved at skaffe tilstrækkeligt med fødevarer, skal vi ikke bidrage til, at der bliver endnu færre fødevarer.

Og så til selve første halvleg af lovbunken, hvor det første er B 71, som Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte. Forslaget indebærer, at al brug af pesticider skal stoppe i løbet af en 10-årig periode.

Det Konservative Folkeparti tror ikke, at vi kan stoppe pesticidforbruget så hurtigt uden store skadelige virkninger. Og det vil have større skadelig virkning end gavnlig effekt. Vi kan ikke på den måde presse udviklingen i retning af, at man skal udvikle teknikker og dyrkningsmetoder. Hvis vi troede på det, havde vi sådan set opfundet heksekunsten, og det har vi ikke så meget tillid til.

Baggrunden for de stærkt øgede afgrøder er jo bl.a. pesticiderne. Ellers ville den udbyttstigning, der er sket, ikke have fundet sted. Det er hævet over enhver tvivl, at den udbyttstigning ikke er sket, uden at det har haft miljømåkostninger, og de miljømåkostninger vil vi gerne være med til at nedbringe – ingen tvivl om det.

Der er nogle steder, man er gået foran. Det gælder bl.a. vores kirker; man undgår brug af pesticider på kirkegårde. Vi ved også, at mange kommuner melder sig. Jeg synes, at jeg ser én i avisen hver dag. I dagens avis var det vist Middelfart Kommune, der meldte ud, at man nu også dér vil prøve at klare de kommunale parker uden brug af pesticider, og jeg synes, det er godt, at det går den vej.

Miljøministeren tog også et lille skridt i den rigtige retning, da han forleden sagde, at man på de mange tusind ha, som man disponerer over, vil droppe brugen af pesticider. Men der var dog ét sted, hvor han ikke ville forsøge sig, og det var i skovene. Og det er selvfølgelig, fordi det ikke kan lade sig gøre at drive en rentabel produktion på det område uden brug af pesticider.

De Konservative og Venstre har selv fremlagt en plan for nedbringelse af pesticidforbruget, og deri har vi bl.a. som et af elementerne, at vi vil have pesticiderne væk fra de udyrkede arealer,