

ske som et led i omstillingen til økologisk jordbrug, hvor der kun må bruges ganske få plantebeskyttelsesmidler. En styrkelse af det økologiske jordbrug er da også en af de strenge, regering vil spille på.

Jeg har bedt Det Økologiske Jordbrugsråd om at udarbejde en aktionsplan for øget økologisk jordbrugsproduktion. Planen bliver fremlagt i dag. Jeg har specifikt bedt om, at man undersøger mulighederne for at differentiere støtten, således at der kan gives et incitament til overgang til økologisk brug i de områder, der i forvejen er udpeget som særligt miljøfølsomme områder.

I bemærkningerne til beslutningsforslaget nævnes, at det ikke bør være muligt at markedsføre midler, der er virksomme i koncentrationer, der er så små, at de ikke kan måles i miljøet; det er de såkaldte minimidler.

Regeringen er opmærksom på, at der for minimidler kan gøre sig særlige forhold gældende, og vi har derfor i bemærkningerne til forslaget om afgifter bebudet, at man vil undersøge, om anvendelsen af minimidler indebærer særlige miljømæssige problemer, og at resultatet af denne indsats vil blive forelagt Folketinget i 1997 i sammenhæng med afrapporteringen af selve pesticidhandlingsplanen.

Der er for mig ingen tvivl om, at summen af de aktiviteter, jeg har nævnt, vil resultere i en reduktion af pesticidbelastningen af vores miljø.

Jeg synes også, at det samtidig er værdt at bemærke, at der i pesticidhandlingsplanen ligger en erkendelse af, at den nuværende landbrugsproduktion ikke kan opretholdes uden brug af pesticider.

Regeringen kan derfor ikke tilslutte sig beslutningsforslaget om afvikling af anvendelsen af pesticider, men regeringen vil fortsætte arbejdet og bestræbelserne på, at der sker en formindskelse af brugen af pesticider i landbruget.

I det næste beslutningsforslag, nr. B 76, opfordres regeringen til at omlægge den offentlige forskningsindsats fra forskning i pesticider og en optimering af pesticidernes anvendelse til forskning i pesticidfri dyrkningsmetoder, en forskning, som både det traditionelle og det økologiske landbrug kan få gavn af.

Jeg skal påpege, at den offentlige forskningsaktivitet mere og mere går i retning af forskning i alternative metoder f.eks. integreret og økologisk jordbrug, men det vil dog fortsat være nødvendigt med forskningsaktivitet på pesticidom-

rådet for hele tiden at kunne udvikle bedre metoder både til anvendelse af ressourcerne og til forebyggelse.

En gennemførelse af det fremsatte beslutningsforslag vil få alvorlige konsekvenser for eksisterende forskningsprojekter og dermed muligheden for at bruge de mest fordelagtige metoder til en stadig reduktion af pesticidforbruget.

Regeringen kan derfor heller ikke tilslutte sig dette beslutningsforslag.

I det tredje beslutningsforslag, nr. B 77, opfordres regeringen til at fremsætte lovforslag, der indfører en forureningsafgift på pesticider med henblik på at anvende hele provenuet til etablering af en Vandfond.

Som jeg nævnte før, har regeringen netop fremsat forslag til lov om afgift på bekæmpelsesmidler. I fremsættelsestalen har regeringen tilkendegivet, at såfremt nettoprovenuet af afgiften overstiger det beløb, der overføres til Landbrugs- og Fiskeriministeriet som kompensation for suspensionen af den amtskommunale grundskyld, vil der blive optaget drøftelser med erhvervets organisationer om, hvorledes det overskydende beløb kan tilbageføres til de enkelte jordbrug. I disse drøftelser vil indgå, om en del af midlerne kan anvendes til at sikre mindre vandforsyningsanlæg og enkeltindvindingsanlæg.

I fremsættelsestalen blev det endvidere tilkendegivet, at regeringen vil afsætte en pulje for hvert af årene 1996 og 1997, og at puljen skal anvendes til de formål, der omtales i beslutningsforslaget. Det er således tanken, at disse midler vil kunne anvendes til rådgivning for mindre vandforsyningsanlæg, til overvågning, til undersøgelser med henblik på at sikre en hensigtsmæssig vandforsyningsstruktur og til udarbejdelse af vejledninger m.v.

Regeringen har på den baggrund forståelse for intentionerne i beslutningsforslaget, men kan ikke tilslutte sig forslaget, således som det er udformet.

Helen Beim (S):

De tre beslutningsforslag fra Enhedslisten kunne man vel kalde spørgsmålet om et grønt forår.

I Socialdemokratiet er vi meget optaget af den omvæltning, der i øjeblikket sker i vores samfund på mange miljøområder. Når Enhedslisten med disse tre forslag om pesticider, om henholdsvis afvikling, omprioritering af forskningsmidlerne og en forureningsafgift, præcise-