

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 71:

Forslag til folketingsbeslutning om afvikling af anvendelsen af pesticider.

Af Bent Hindrup Andersen (EL) m.fl.
(Fremsat 24/2 95).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 5 og 6 på dagsordenen opførte sager, nemlig

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 76:

Forslag til folketingsbeslutning om omprioritering af pesticidforskning til forskning i pesticidfri dyrkning.

Af Bent Hindrup Andersen (EL) m.fl.
(Fremsat 24/2 95).

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 77:

Forslag til folketingsbeslutning om forureningsafgift på pesticider og oprettelse af en Vandfond.

Af Bent Hindrup Andersen (EL) m.fl.
(Fremsat 24/2 95).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Regeringen har den 7. marts fremsat forslag til lov om afgift på bekæmpelsesmidler, og forslaget har været førstebehandlet.

Som det fremgik af førstebehandlingen af lovforslaget, indeholder det intentioner, der på mange måder går i samme retning som sigtet med de tre beslutningsforslag, som vi skal diskutere i dag.

Regeringen er fuldt ud klar over de risici, der under alle omstændigheder er forbundet med anvendelsen af pesticider, og det er derfor nødvendigt at reducere forbruget så meget som muligt.

Der er vedtaget en række initiativer med henblik på at sikre en forsvarlig anvendelse af pesticider. Jeg vil ikke gå i detaljer med samtlige initiativer, men vil dog gerne nævne selve pesticidhandlingsplanen, ændringerne af kemikalieloven i 1994 og også det netop fremsatte lovforslag vedrørende afgifter.

Et af elementerne i pesticidhandlingsplanen var en beslutning om revurdering af de tilladte midler, således at de mest sundhedsfarlige og miljøskadelige bekæmpelsesmidler ikke kunne markedsføres i Danmark. Det var forventet, at forbruget af midler med særligt betænkelige egenskaber ville blive reduceret i løbet af en periode på 5-8 år.

Det har jo imidlertid vist sig vanskeligt med de gældende regler at få afsluttet revurderingen. For at opfylde den del af handlingsplanens mål ændrede Folketinget derfor kemikalieloven. Ændringen indebærer, at pesticider kan forbydes efter en særlig procedure.

Der nedlægges således forbud mod markedsføring og anvendelse i de situationer, hvor et bekæmpelsesmiddel vurderes at have uacceptabel, sundhedsfarlig eller miljøskadelig effekt. I forbindelse med lovens vedtagelse blev der bl.a. gennemført forbud mod bekæmpelsesmidler indeholdende syv stoffer bl.a. på grund af den særlige risiko for grundvandsforurening, som disse stoffer indebærer. Yderligere en række stoffer er p.t. under vurdering.

Oven på disse initiativer kommer så pesticidafgiften, som jo har til formål at formindske forbruget, da også godkendte, revurderede midler jo har en effekt på miljøet.

Det fremgår af beslutningsforslaget fra Enhedslisten, at afviklingen af pesticider skal