

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Der er fremsat en række ændringsforslag, som alle er begrundet i den omstændighed, at man ikke kan nå at opfylde den frist – nemlig den 1. april – som var i det oprindelige lovforslag, der blev fremsat sidste år.

For at dette alligevel skal have virkning fra 1. april – det har branchen lagt meget vægt på – er der indført en række ændringsforslag, som alene skal sikre, at lovforslaget får virkning fra den 1. april. Der er altså ikke nogen substantielle ændringer i forhold til det oprindelige lovforslag, men det er begrundelsen for, at der er kommet en række ændringsforslag. Jeg kan forsikre, at den eneste grund til, at der er denne række ændringsforslag, er den administrative tilsikring af, at virkningen kommer pr. 1. april.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om energiforbrug af mineralolieprodukter m.v. (Afgiftshøjelse)« omfattende § 1, indledningen, nr. 1-5 og 7-9, § 2 og § 3

B. »Forslag til lov om ændring af lov om energiforbrug af mineralolieprodukter m.v. (Afgiftsdifferentiering i forbindelse med dampretur m.v.)« omfattende §§ 1, 2 og 3

vedtoges uden afstemning.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende det under A nævnte lovforslag.

§ 1, ændringsforslag nr. 9 og 10, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 11-15 og § 3, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende det under B nævnte lovforslag.

Ændringsforslag nr. 2-4 i betænkningen, ændringsforslag nr. 16 uden for betænkningen af Jes Lunde (SF), § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 17 og 18 uden for betænkningen af skatteministeren, ændringsforslag nr. 5 i betænkningen, ændringsforslag nr. 19 og 20 uden for betænkningen af skatteministeren, ændringsforslag nr. 6 i betænkningen, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 21-24 uden for betænkningen af skatteministeren, ændringsforslag nr. 7 i betænkningen, ændringsforslag nr. 25 uden for betænkningen af skatteministeren, ændringsforslag nr. 8 i betænkningen og § 3, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 168: Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig behandling af gevinst og tab på fordringer, gæld og finansielle kontrakter (kursgevinstloven). (Omgåelse af overkursreglen m.v.).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 1/2 95. Første behandling 10/2 95. Betænkning 22/3 95).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.