

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Man kan selvfølgelig spørge sig selv, hvor mange gange man skal sige det samme fra denne talerstol. Egentlig er det mest hensynsfuldt kun at sige tingene én gang, men jeg kan høre, at regeringspartierne ordførere bliver ved med at spørge om præcis det samme igen og igen og igen. Nu tror jeg egentlig, jeg svarer for sidste gang i den her debat.

Det, vi efterlyser, er, at der kommer et miljømæssigt perspektiv ind i denne lovgivning. Og der er så to muligheder: enten foretager man en benzinprisforhøjelse, som er til at få øje på, og som får en effekt på CO₂-forureningen, eller også bruger man nogle af pengene på det her område til at styrke den kollektive trafik. Det er de to muligheder, der er; og begge dele kan lade sig gøre.

Vi er parat til at diskutere begge løsninger som udgang på det her; bare vi får et miljømæssigt perspektiv på det, en nedbringelse af forureningen fra trafikken, så er vi med. Men vi er ikke med, når man laver noget, som bare er noget pjat, og som ikke får nogen effekt. Det er det, vi går imod.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Fru Elisabeth Arnold forstod ikke, hvorfor vi lod os provokere. Jamen vi forstår stadig væk ikke SF's politik på det her område. Jeg synes selvfølgelig, at SF under alle omstændigheder betingelsesløst bør stemme for de 11 øre. Det er vores holdning, og det synes vi også burde være SF's holdning.

Men når det er sagt, så må vi altså have lov at undre os over, at regeringen fører en uansvarlig politik på transportområdet, men samtidig prøver at bruge miljøargumenter som det afgørende for at bære de her 11 øre igennem. Det hænger ikke sammen. Man kan ikke den ene dag bruge milliarder til investeringer i en motorvej, der øger CO₂-udledningen, og nedlægge jernbanestrækninger, der transporterer tusindvis af tons gods hvert eneste år, og så samtidig stille sig op og prøve at være meget hellig over for SF i denne debat om de 11 øre.

Men helt ærlig vil jeg sige til SF: Jeg synes, de skulle give den melding, at vi og de i fællesskab siger: Selvfølgelig støtter vi de her 11 øre på benzinen, men vi prøver også i fællesskab at presse regeringen til at gøre noget mere på transportområdet.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Frank Aaen, at der ikke er truffet nogen beslutning om at nedlægge Løgstør-Viborgbanen. Det er i givet fald en sag, der må komme op i Folketinget til afgørelse – og det bliver i hvert fald ikke med min stemme!

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Både hr. Jes Lunde fra SF og hr. Frank Aaen fra Enhedslisten har sagt, at regeringen fører en uansvarlig politik på dette område med benzinafgifterne.

Men sagen er jo, at vi for nogle år siden lavede en skattereform, hvor vi aftalte en fast stigningstakt på benzinafgifter som et led i skattereformen. Imidlertid skete der så det, at Tyskland forhøjede deres benzinafgifter med mere, end vi havde forudset, og for at det ikke skal blive årsag til en øget grænsehandel, hæver vi nu benzinafgifterne med 11 øre.

Hvis man ikke havde forhøjet benzinafgifterne, altså havde holdt fast på det, man havde aftalt i skattereformen, mener jeg, at man kunne have anklaget regeringen for at være miljømæssigt uansvarlig; men så havde man til gengæld holdt den plan, man havde lagt engang. Nu fraviger vi planen, vi forhøjer benzinafgifterne for dog i det mindste at prøve at holde trit med Tyskland, så vi ikke får forøget grænsehandel; men det er altså også uansvarligt.

Vi er altså bragt i en situation, hvor vi, ligegyldig hvad vi gør, vil blive skældt ud for at være uansvarlige. Jeg må sige, at både SF og Enhedslisten har fundet sig et meget, meget bekvemt standpunkt.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal bare siges tak til hr. Martin Glerup for tilsagnet vedrørende Løgstør-Viborgbanen og udtrykke mit inderligste håb om, at det lykkes hr. Martin Glerup at overbevise sin partifælle trafikministeren om det samme standpunkt.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Til hr. Frank Aaen vil jeg gerne sige, at jeg må gå ud fra, at samtlige nordjyske folketingsmedlemmer støtter mit synspunkt i den sag.