

1987, og argumenterne i det foreliggende lovforslag er mildt sagt håbløse. F.eks. står der, at hvis man bruger det yderste spor til busser, har man kun to spor, og så kan lastbiler ikke overhale, da det inderste spor er for smalt til lastbiler med høj hastighed. Hør, hvad er det for en hastighed, man pludselig giver lastbiler lov til at køre med dér? Lastbiler må køre 70 km/t. Er sporet for smalt til, at der kan køre lastbiler med 70 km i timen, er det et uforvarligt spor, og så tror jeg, vi helt skal lade være med at lave det, for de andre vil jo køre betragtelig stærkere og være mere pladskrævende.

Jeg synes, vi kunne gå ind i den diskussion, hvis det var et forslag om at udvide busbanen, sådan at alle de smukke ord om kollektiv trafik også havde noget kraft bag sig, så man f.eks. forestillede sig, at det kunne blive en fødelinje til den tværvej, hvorom det i 1993-rapporten siges, at man ved at etablere den i et højklassificeret busbanesystem ikke bare ville kunne opveje de 500 personer, der ville blive overført fra kollektiv trafik til privatbiler, men også ville kunne flytte yderligere over.

Hvis vi fik nogle af de argumenter på bordet, tror jeg, det ville være til at have med at gøre, men nu er min tid udløbet, så nu vil jeg blot sige til sidst, at Tværvejen har nogle gode argumenter med containertrafikken, så den skal få nogle positive ord med på vejen.

Ole Donner (FP):

Fru Margrete Auken sagde for et øjeblik siden, at halvdelen af Trafikudvalget skulle til, jeg tror, hun kaldte det smøremøde hos Danmarks Automobilhandler Forening.

Nu er det knap halvdelen, der skal af sted, og det er da ærgerligt, at fru Margrete Auken ikke tager med. Jeg tror egentlig, hun ville have godt af at møde disse mennesker og høre deres argumentation, og man kunne jo lave en deal, så når fru Margrete Auken skal til smøremøde hos Dansk Cyklist Forbund, kunne det være, der var flere fra Trafikudvalget, som ville tage med dér.

I øvrigt vil sige om det foreliggende lovforslag, at lige da jeg så det første gang, forekom det mig på sædvanlig måde at være en beføjelse til ministeren om næsten at få frit spil til at gennemføre disse forslag. Det plejer vi at sige at vi ikke vil være med til, men jeg kan se ud af dette her, at ministeren regner med, at vi når at få alle høringssvarene fra de forskellige kommuner og amter og fra de forskellige områder, så vi er faktisk positive over for ministerens forslag.

Jeg kan endvidere tilsige ministeren, at vi gerne vil være med til at lave den omkørselsvej i Viborg. Vi vil dog gerne afvente resultaterne af høringen, inden vi præcis afgør, hvilket løsningsforslag vi går ind for, men vi er positivt indstillet over for, at der sker noget derovre.

Også når det gælder Tværvejen, kan vi give tilsagn om støtte.

Hvad angår den sidste, Helsingørmotorvejen, blev jeg faktisk lidt betænkelig, da jeg hørte den konservative ordfører sige, at regeringen kun gør det halvt. Jeg blev helt nervøs for, at der skulle være 12 spor, men det var altså ikke det, hr. Stefan G. Rasmussen ønskede, og det var jeg glad for.

Vi kan tilsige regeringen støtte til at gennemføre løsningen med de seks vognbaner. Vi kan godt se, det er en nødløsning, men vi mener dog, at det bliver væsentlig bedre, end det er i dag.

Imidlertid er et af de store aktuelle problemer efter min mening bustransporten. I dag, hvor der faktisk kun er to spor, standser hele trafikken i det inderste spor, hver eneste gang der kommer en bus ud fra et af de stoppesteder, der er, fordi de jo ikke er så hurtige i optrækket og også bremser ned i god tid. Det medfører, at der bliver ekstra lange køer på motorvejen.

Derfor var jeg meget glad for, da jeg i bemærkningerne så, at man ikke havde tænkt sig at holde et helt spor fri til busserne i begge sider, men at man netop har gjort opmærksom på, at man ikke vil gøre det, fordi der er en forholdsvis lille bustrafik på motorvejen. Men den forholdsvis lille trafik, der er i øjeblikket, er altså efter min mening årsagen til, at trafikken går særlig langsomt i det område.

Vi kan som sagt sige til regeringen, at vi er med på alle tre forslag.

Vibeke Peschardt (RV):

Debatten om Helsingørmotorvejen og Tværvej og omfartsvejen Viborg Syd handler om tre anlæg, hvoraf i hvert fald det ene af dem er en del af beskæftigelsespakken til 800 mio. kr., som vi også talte om i går, nemlig den, der hedder omfartsvej Viborg Syd.

Jeg var glad for at høre fru Margrete Auken gå ind for Tværvejen, for det viser mig da, at man også i den sag kan finde et fornuftigt input i vejdebatten fra SF.

Men det, der har været anstødsstenen og specielt anstødsstenen fra SF over for Det Radikale Venstre, har været Helsingørmotorvejens udvi-