

man i stedet kan lede trafikken ind igennem byen og busserne kan få busprioritet, betyder det, at busserne rent faktisk kan komme til at overholde køreplanen – i modsætning til i dag. Det vil sige, at busserne bliver til at regne med, og i det øjeblik er busserne alt andet lige selvfølgelig mere interessante for folk, end de er i dag. Det er da logisk.

Det er også sådan, at både i prognosen fra 1987 og i de efterfølgende ting, der er kommet, har man jo ikke indregnet effekten af den forbedrede service på Kystbanen, som også hr. Arne Melchior var inde på, og det skal man jo også tage i betragtning her. Man kan jo ikke se Helsingørmotorvejens udvidelse isoleret. Man bliver nødt til at se den i sammenhæng med de øvrige ting, der sker, herunder ikke mindst styrkelsen af den kollektive trafik i hovedstadsområdet.

Og så vil jeg gerne henvise til, at vi jo faktisk laver et kollektivt eksperiment i storskala: Vi har jo netop besluttet ikke at fremme et projekt, der handlede om at forlænge Frederikssundmotorvejen, men helt bevidst valgt et dobbeltspor, flere stationer osv. for på den måde at forsøge at få mindre pendlertrafik ind i København i bil og i stedet få den med tog, og det håber jeg lykkes. Men vi gør altså også noget på Kystbanen.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det var jo interessant at høre, at hr. Arne Melchior ikke tror på prognoser. Så forstår jeg bedre, at han går med til det ene vanvittige projekt efter det andet i Nordjylland, og hvor det ellers er, for når man ikke laver beregninger eller ikke regner med de beregninger, der foreligger, kan man jo forsvare hvad som helst, fordi man ikke behøver at forsvare noget som helst. Det var en ejendommelig oplysning.

Til fru Sonja Mikkelsen vil jeg sige, at fra den næste rapport, fra oktober 1993, kan jeg f.eks. citere følgende:

»Det er beregnet, at udbygningen af Helsingørmotorvejen, motorringvejen, kan medføre, at ca. 500 kollektivt rejsende overflyttes til privatbil.«

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg vil gerne støtte det indlæg, fru Sonja Mikkelsen kom med, for jeg mener faktisk nøjagtig det samme selv:

Jeg er engang i 1988 i Søllerød Kommunalbestyrelse, som jeg er medlem af, gået ind for det busspor, som fru Margrete Auken nævner, og som hun også henviste til under debatten i går, og jeg vil godt sige, at det gør jeg ikke længere; jeg er faktisk blevet klogere.

Som jeg læser indledningen til den lyseblå rapport, som fru Margrete Auken står og vifter med, så er der opstillet tre modeller for disse busspor, og i virkeligheden er der for mig at se ikke nogen modsætning mellem det, der står dér, og det, der står i bemærkningerne til lovforslaget i dag. Jeg mener faktisk ikke, at der vil komme flere biler ind i København af, at man laver den udvidelse, for proppen ved Hans Knudsens Plads vil stoppe dem.

Dernæst har man altså busbaner så langt ude på Lyngbyvej, at busserne uhindret kan komme forbi proppen og stadig væk vil bringe trafikanterne hurtigere ind til byen.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Arne Melchior har ordet for en kort bemærkning, og så tror jeg vi kan gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Ja, undskyld, jeg måtte lige reagere på det med de vanvittige projekter! Nu har jeg beskæftiget mig aktivt med trafikpolitik i ca. 13 år, og det er til dato ikke lykkedes fru Margrete Auken eller andre efterfølgende at påvise eller dokumentere, at nogen af de projekter, mit parti eller jeg eller de regeringer, jeg har haft den ære at være medlem af, har planlagt, stemt for og gennemført, har været vanvittige.

Og så vil jeg da lege spåmand og sige, at det i fremtiden heller ikke vil lykkes fru Auken at påvise noget sådant. Det er gode og sunde projekter, og jeg har endnu ikke hørt, at nogen har ønsket at nedlægge nogen af de veje eller nedrive nogen af de broer igen. Tværtimod bestormes vi i udvalget og i partigrupperne af deputationer for at få flere og bedre veje og bredere og sikrere veje, og det kombinerer CD og undertegnede altså med en styrkelse af den kollektive trafiks kvalitet og omfang. Det er der fornuft i.

Og i går havde vi jo en parade her af folketingsmedlemmer, der stillede sig op og talte for en strækning her og en strækning hist og en strækning alle vegne.

Så kom ikke her og sig, at noget af det har været overflødigt, endsige vanvittigt! Det er mundsvej.