

tredjelandes adgang til EU i realiteten får virkning som lovgivning med tilbagevirkende kraft?»

Begrundelse

Af en forsideartikel i Ugemagasinet Industrien nr. 8 af 6. marts 1995 fremgår, at danske virksomheder har fået vildledende oplysninger om de såkaldte GSP-toldsats. Det skal – ifølge bladet – bl.a. have medført, at virksomheden Müller Print A/S i St. Heddinge er blevet påført en ekstraudgift på henved 100.000 kr. for en ordre til Malaysia, og at B&O er blevet pålagt en toldsats, der var dobbelt så stor som den, man havde oplyst i Skatteministeriet.

Svar (22/3 95)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Regeringen har løbende søgt at holde dansk erhvervsliv underrettet om revisionen af EU's GSP-ordning.

I begyndelsen af september 1994 modtog Skatteministeriet og Udenrigsministeriet Kommissionens udkast til ny GSP-forordning. Umiddelbart efter blev udkastet sendt til en række brancheorganisationer som led i Skatteministeriets høringsprocedure. Af udkastet fremgik det, at den nye ordning forventedes at træde i kraft 1. januar 1995, og at den på en række punkter måtte forventes at adskille sig temmelig meget fra den tidligere. I den udstrækning Skatteministeriet og Udenrigsministeriet er blevet gjort bekendt med ønsker og overvejelser fra dansk erhvervsliv vedrørende den nye GSP-ordning, er de blevet tilgodeset i de danske forhandlingsindlæg.

Regeringen erkender, at forløbet omkring den nye GSP-forordnings iværksættelse på en række punkter ikke kan betegnes som tilfredsstillende. Perioden fra forordningens vedtagelse til dens ikrafttræden har været for kort, ligesom den sene offentliggørelse af den officielle forordning er kritisabel. Regeringen finder, at det er et principielt problem, hvis perioden fra henholdsvis en forordnings vedtagelse og dens offentliggørelse i EF-Tidende til dens ikrafttrædelse er meget kort. Regeringen har derfor rejst spørgsmålet over for Kommissionen og de øvrige medlemslande og vil virke aktivt for, at lignende situationer søges undgået i fremtiden.

For så vidt angår overgangsordningen mellem den nye og gamle GSP-ordning har man fra dansk side endvidere under forhandlingerne i rådsregi virket for en forbedring, desværre uden at kunne få tilstrækkelig opbakning til de danske synspunkter.

I forbindelse med de første møder i den nye GSP-forvaltningskomité har Danmark fortsat søgt at få støtte til en revision af overgangsordningen med henblik på at kunne lette situationen for de virksomheder, der er kommet i klemme. Kommissionen og et væsentligt flertal af medlemslandene, hvoraf flere har konstateret samme vanskeligheder som Danmark, fandt, at ulemperne ved en genoptagelse af diskussionen om overgangsordningen måtte tillægges større vægt end hensynet til de berørte virksomheder.

Spm. nr. S 1068

Til kulturministeren (3/3 95) af:

Niels J. Langkilde (KF):

»Vil ministeren oplyse den amtsvise fordeling i årene 1992, 1993 og 1994 af de statslige kulturmidler, herunder midler fra fonde, legater og puljer, hvis midler uddeles efter indstilling fra ministeren eller personer udpeget af ministeren?«

Begrundelse

I de seneste år er der tilført kulturområdet betydelige statslige midler, ligesom tipsmidlerne er steget ganske betydeligt. Det er i den forbindelse vigtigt at vide, om der er en geografisk balance i kulturbevillingerne inden for de enkelte kulturområder.

Svar (21/3 95)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

I nedenstående tabel er vist den amtsvise fordeling af statens kulturudgifter i årene 1992, 1993 og 1994, for så vidt angår de udgifter, hvor det er meningsfuldt og teknisk muligt at lave fordelingen.

I opgørelsen over de amtsfordelte udgifter indgår: