

Spm. nr. S 1169

Til sundhedsministeren (14/3 95) af:

Tove Fergo (V):

»Vil ministeren redegøre for de forhandlinger vedrørende patientombudsmanden fra Rigshospitalet, der er årsag til, at hospitalsledelsen varsler firing af Else Gjærrild Andersen, og hvad er ministerens holdning til spørgsmålet, om det er den rigtige model for en patientombudsmand, at vedkommende er ansat af hospitalet?«

Begrundelse

Verserende afskedigelsessag.

Svar (22/3 95)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Efter loven om Hovedstadens Sygehusfællesskab, hvorunder Rigshospitalet hører fra 1. januar 1995, varetages ansættelser og afskedigelser af personalet af fællesskabets direktion. Jeg har som følge heraf ikke mulighed for at redegøre for den konkrete sag, ligesom personaleoplysninger i øvrigt er af fortrolig karakter.

Hovedstadens Sygehusfællesskab kan i lighed med amtskommunerne frit vælge, hvor en ombudsmand/patientvejleder eller lignende skal ansættes, det være sig direkte på Rigshospitalet eller af Hovedstadens Sygehusfællesskab. Det vigtigste er efter min mening, at man gør stillingens indhold klar. Er der tale om en patientombudsmand, der selvstændigt som en slags advokat for klager behandler patienternes klager, eller er der tale om en patientvejleder/rådgiver, der neutralt skal rådgive patienterne om deres rettigheder, klageadgang m.v. og i øvrigt søge at afklare opståede misforståelser i forhold til sygehusvæsenet.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at såfremt patienterne ønsker en formelt set helt neutral rådgivning om klageadgang, har patienterne allerede efter centralstyrelsesloven mulighed for at henvende sig i statsamterne, der i henhold til Sundhedsministeriets bekendtgørelse nr. 904 af 2. november 1994 skal vejlede personer, der ønsker at klage over forhold i sundhedsvæsenet.

Spm. nr. S 1203

Til justitsministeren (16/3 95) af:

Tove Fergo (V):

»Hvor går grænsen for aktindsigt for sager behandlet i Den Centrale Videnskabetiske Komité, og vil ministeren fastslå, hvilke sager der er omfattet af aktindsigt, og hvilke der ikke er?«

Foreløbigt svar (22/3 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har anmodet Forskningsministeriet, der varetager sekretariatsbetjeningen af komiteen, om en udtalelse til brug for ministeriets besvarelse af spørgsmålet.

Justitsministeriet vil vende tilbage med den endelige besvarelse, når udtalelsen foreligger.

Spm. nr. S 1223

Til arbejdsministeren (17/3 95) af:

Aage Frandsen (SF):

»Har regeringen allerede nu lagt sig fast på – som finansministeren giver udtryk for i Det Fri Aktuelt den 17. marts 1995 – at der ikke kan blive tale om, at der anvendes statspenge til finansiering af arbejdsmarkedspension for ledige, syge m.v., og i bekræftende fald, hvad er så formålet med det nedsatte Callesenudvalgs arbejde?«

Begrundelse

Det fremgår af udtalelser af finansministeren til Det Fri Aktuelt den 17. marts 1995 under overskriften »Lykketoft afviser...«, at regeringen ikke mener, at det kan komme på tale, at der skal anvendes statspenge til finansiering af arbejdsmarkedspensionen for ledige, syge o.a. At staten bidrager til indbetaling til ATP, som finansministeren henholder sig til, løser kun noget af problemet, fordi det ikke hjælper på den manglende arbejdsmarkedspension og overhovedet heller ikke hjælper kontanthjælpsmodtagere. Finansministerens udtalelser virker overraskende, da det bl.a. var disse problemstillinger, som det såkaldte Callesenudvalg skulle