

tisk Oversigt fra marts 1995 skriver skatteministeren bl.a.: »Allerhelst så jeg, at vi i Danmark var helt i front f.eks. i EU med forslag om samarbejde, koordinering eller harmonisering på alle områder, hvor der er danske interesser at varetage.« Og videre i artiklen: »Som højskatte-land har vi vitale interesser i at kæmpe for det, vi vil, f.eks. begrænse skattekonkurrence, koordineret skattekontrol og -indberetning.«

Disse sætninger kan give det indtryk, at skatteministeren går ind for harmoniseringsinitiativer inden for visse dele af skattepolitikken, og spørgeren ønsker derfor utvetydigt klargjort, hvad der er regeringens politik på dette område.

Svar (23/3 95)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Skattepolitisk Oversigt, marts 1995, indeholder en artikel af skatteministeren under overskriften »Den internationale udfordring«. Artiklen omhandler en række skattemæssige spørgsmål særlig i relation til internationaliseringen. Skatteministeren giver bl.a. udtryk for behovet for gensidigt internationalt samarbejde om skattekontrol, behovet for inddragelse af miljøhensyn i skatte- og afgiftspolitikken og behovet for at begrænse muligheder for skatterov (f.eks. selskabstømning). Skatteministeren giver endvidere udtryk for et ønske om internationalt samarbejde, koordinering og harmonisering af områder, hvor der er væsentlige danske interesser at varetage.

For så vidt angår indirekte afgifter, kan Rådet i henhold til Traktaten om Den Europæiske Union, artikel 99, med enstemighed vedtage bestemmelser om harmonisering af lovgivning, i det omfang det er nødvendigt for at sikre det indre markeds oprettelse og funktion.

Som skatteministeren anfører i artiklen, er der ikke inden for Traktaten tilsvarende bestemmelser, for så vidt angår direkte skatter. Ændringer af Traktaten kan alene ske efter en regeringskonference.

Regeringens procedure for fastlæggelse af danske holdninger op til regeringskonferencen i 1996 indebærer, at dansk stillingtagen til mulige konkrete emner på konferencen må afvente den brede offentlige debat, der fører frem til udarbejdelsen af regeringens forhandlingsgrundlag.

Spm. nr. S 1180

Til udenrigsministeren (15/3 95) af:

Kristian Thulesen Dahl (FP):

»Vil udenrigsministeren redegøre for sin holdning til Lone Dybkjærs udtalelser i B.T. den 24. februar d.å. vedrørende Europa-Parlamentets fremtidige rolle – herunder udtalelsen om, at Europa-Parlamentet enten bør nedlægges eller ændres?«

Begrundelse

Et af de store stridsspørgsmål i EU-debatten er, hvor EU's magt skal placeres i forhold til EU's institutioner. Specielt frem til regeringskonferencen er dette interessant, da det må forventes at være et tema i forbindelse med diskussionen om en fremtidig udvidelse af EU.

Derfor er det naturligvis interessant, når Lone Dybkjær udtaler, at Europa-Parlamentet enten bør nedlægges eller ændres, og da spørgeren tidligere forgæves har forsøgt at få udenrigsministerens kommentar hertil i Folketingssalen, ønsker spørgeren nu udenrigsministerens holdning til spørgsmålet oplyst via dette skriftlige spørgsmål.

Svar (22/3 95)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Europa-Parlamentet har sammen med Rådet, Kommissionen og Domstolen siden Romtraktatens ikrafttræden den 1. januar 1958 udgjort det institutionelle grundlag for samarbejdet i Fællesskabet. Med Maastricht-Traktatens ikrafttræden blev Revisionsretten ophøjet til en EF-institution.

De fem institutioner handler inden for rammerne af de beføjelser, som er tillagt dem ved Traktaten. De varetager hver især dele af den lovgivnings- og kontrolfunktion, der er nødvendig for, at samarbejdet kan fungere og træffe beslutninger.

Det er givet, at Europa-Parlamentets rolle vil komme til drøftelse på den regeringskonference, der indledes i 1996. Det følger direkte af Traktaten om Den Europæiske Unions artikel 189 B, stk. 8, hvorefter anvendelsesområdet for proceduren med fælles beslutningstagen skal tages op til overvejelse på regeringskonferencen.