

**Spm. nr. S 1167**

Til arbejdsministeren (13/3 95) af:  
**Jan K pke Christensen (FP):**  
 »Hvorledes vil ministeren effektivt sikre, at personer, der er på uddannelsesorlov, også rent fysisk møder op og deltager i undervisningen?«

**Begrundelse**

Af Berlingske Tidende den 9. marts 1995 fremgår, at der ikke foretages nogen kontrol af ovenstående.

**Svar (20/3 95)**

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg er godt klar over, at der har været forlyden- der fremme i pressen om, at der ikke foregår nogen kontrol med, om personer på uddannelsesorlov nu også rent faktisk m der frem på uddannelsesstedet.

Det er både rigtigt og forkert. Der foregår ikke nogen kontrol fra uddannelsesstedets side med efterfølgende indberetning til f.eks. a-kassen eller lignende. Men der foregår en kontrol i form af, at det skal angives på den erklæring til udbetaling ved orlovsydelse, som skal udfyldes af den person, der er på uddannelsesorlov, om undervisningen har været fulgt. Denne erklæring skal underskrives på tro og love, som det er sædvanligt, når det drejer sig om udbetalingsgrundlaget for ydelser, som administreres af en a-kasse.

Spørgsmålet om berettigelsen af yderligere kontrol, herunder hvilken form for kontrol, behandles i øjeblikket i Arbejdsministeriet og i Arbejdsmarkedsstyrelsen. Når disse overvejelser er afsluttet, vil jeg tage stilling til, om det er nødvendigt at indføre forøget kontrol med fremmødet, og i givet fald hvordan dette skal organiseres.

**Spm. nr. S 1229**

Til indenrigsministeren (20/3 95) af:  
**Jan K pke Christensen (FP):**  
 »Hvilke rationaliseringer og besparelser mener ministeren vil fremkomme ved at ændre de nuværende amter til 5 regioner?«

**Svar (24/3 95)**

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**  
 Spørgsmålet kan ikke besvares uden en omfattende undersøgelse og vurdering af amterne og deres opgaver.

Efter regeringens opfattelse er der ikke noget grundlag for at nedlægge amterne, men regeringen er åben over for en drøftelse af amternes størrelse og den konkrete opgavefordeling. Overvejelser herom må imidlertid ske på et sagligt grundlag.

Med regeringens lovforslag om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder (L 151) vil kommuner og amtskommuner få mulighed for at samarbejde med hinanden på kryds og tværs af kommunegrænser. Dette lovforslag vil således klart kunne føre til rationaliseringer og besparelser.

Herudover er der et påtrængende behov for at få vurderet den amtskommunale organisation og opgavevaretagelse inden for hovedstadsområdet. Dette arbejde er igangsat med nedsættelsen af Hovedstadskommissionen.

N r Hovedstadskommissionen har afsluttet sit arbejde og opstillet modeller for den amtskommunale struktur, for opgaveløsningen og for finansieringen, vil der være tilvejebragt det nødvendige saglige grundlag for en vurdering af, om der bør iværksættes et mere omfattende udredningsarbejde om amtskommunerne og deres opgaver.

**Spm. nr. S 1179**

Til udenrigsministeren (15/3 95) af:  
**Kristian Thulesen Dahl (FP):**  
 »Vil udenrigsministeren kommentere skatteministerens artikel i Skattepolitisk Oversigt fra marts 1995, hvori ministeren lægger op til harmoniseringsinitiativer fra EU på skatteområdet?«

**Begrundelse**

Det har stået klart, at der har været bred enighed om, at EU ikke skulle tillægges kompetence til at fremsætte harmoniseringsdirektiver inden for skatteområdet. Men i en artikel i Skattepoli-