

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1282

2) Til miljø- og energiministeren af:

Niels J. Langkilde (KF):

»Vil ministeren indføre faste sagsbehandlingstider i Miljøstyrelsen?«

Skriftlig begrundelse

Mange erhvervsvirksomheder har været udsat for meget lange sagsbehandlingstider i Miljøstyrelsen. Det gør det sværere at drive erhverv i Danmark. Det gør det i mange tilfælde overordentlig vanskeligt at disponere forretningsmæssigt, når man end ikke ved, hvor lang tid der går, inden en tilladelse foreligger.

Skulle det ikke være muligt at få faste maksimumstider for alle de forskellige kategorier af sager, ønskes det oplyst, om det ville være muligt at indføre en procedure, der indebærer, at man umiddelbart efter sagens fremsendelse til Miljøstyrelsen kan få et bindende tilsagn om sagsbehandlingstidens længde.

Niels J. Langkilde (KF):

Jeg vil gerne spørge miljøministeren, om det er muligt at indføre faste sagsbehandlingstider i Miljøstyrelsen, og grunden til det er, at mange erhvervsvirksomheder har været udsat for meget lange sagsbehandlingstider i Miljøstyrelsen. Senest har et fynsk bryggeri måttet vente mange måneder på en sags behandling, og det har kostet virksomheden dyrt.

Det gør det meget sværere at drive erhverv i Danmark, hvis man skal vente i lang tid. Det gør det svært at disponere forretningsmæssigt, når man ikke ved, hvornår der foreligger en tilladelse.

Skulle det ikke være muligt at få nogle faste maksimumstider for de forskellige slags sagsbehandlinger, vil jeg gerne høre, om det ikke var muligt i det mindste at give et tilsagn om, hvornår en given sag er færdigbehandlet.

Jeg vil gerne understrege, at det ikke er ud fra et ønske om, at man skal gøre arbejdet sjusket; tingene skal gøres ordentligt.

Det er begrundelsen for spørgsmålet.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg er helt enig i det, hr. Langkilde siger her i sin motivering, og det er også vejledende for Miljøstyrelsens arbejde; men det er ikke altid så nemt at leve op til ønsket om på den ene side hurtig reaktion og på den anden side en grundig sagsbehandling, som jo ofte vil involvere meget komplicerede tekniske spørgsmål og andre myndigheder.

Det er dog mit indtryk, at Miljøstyrelsen har bestræbt sig på at forbedre produktiviteten og dermed også svarhastigheden i forhold til de sager, der bliver indbragt for Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen har i en årrække forbedret sin produktivitet hvert eneste år.

Styrelsen behandler i dag årligt godt 2½ gange så mange sagsakter som i midten af 1980'erne. Der er sket en vækst fra 30.000 til 80.000 sagsakter med en medarbejderstab, der kun er vokset med mindre end en fjerdedel, fra 272 til 338.

I parentes bemærket kan det tilføjes, at der jo ud over de konkrete sager er en lang, lang række mere principielle miljøpolitiske overvejelser, som også er vokset i omfang, og som den samme kun svagt stigende medarbejderstab skal klare.

Det er faktisk også lykkedes Styrelsen at besvare 50 pct. af alle henvendelser inden for en måned og 90 pct. inden for 6 måneder.

Herudover har Miljøstyrelsen for 1½ år siden indført et princip om sager til lovet tid, dvs. at alle henvendelser, der ikke kan behandles inden for 4 uger, bliver besvaret med en anerkendelseskrivelse, der angiver et tidspunkt for den forventede afslutning af styrelsens sagsbehandling.

Der forekommer dog stadig sager, hvor sagsbehandlingen trækker urimeligt ud, eller hvor princippet om sager til lovet tid ikke kan overholdes. Det er noget, styrelsen konstant arbejder på at eliminere, ligesom jeg påpeger dette over for styrelsen, hver eneste gang jeg bliver opmærksom på det. I løbet af få år endnu vil det, er jeg overbevist om, lykkes os at få reduceret disse uheldige sager til undtagelser, der bekræfter en generel regel om maksimal sagskvalitet og minimalt tidsforbrug.

Niels J. Langkilde (KF):

Jeg vil gerne takke for svaret, men som det eksempel, jeg nævnede, viser, er det jo ikke godt nok, så vi må prøve at se, hvordan man kan komme videre.