

Der går rygter om, at regeringen vil fremsætte et lovforslag, der skal pålægge den del af den kollektive transport, der hedder færger og fly, ekstra afgifter, og så bliver man jo helt nervøs for, om den ene halvdel af denne sal er stærkt optaget af at genindføre stavnsbåndet. For det betyder jo, at det er ikke til at bede folk om at rejse længere efter et arbejde, og at de kulturelle tilbud, som der lige er blevet redegjort for er koncentreret i hovedbyerne, så ikke bliver mulige for en stor del af landets befolkning.

Jeg synes, man skal tænke på disse ting i sammenhæng og ikke blive så begejstret for at straffe de mennesker, der bor lidt ude på landet. Det er i alt fald ikke en holdning, vi har i Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Først til hr. Stefan G. Rasmussen:

SF's vælgere er ordentlige mennesker, og jeg har fortalt dem, hvad jeg går ind for, og jeg har sagt det meget højt og tydeligt, og jeg fik vistnok landets fjerdebedste valg procentuelt. Så jeg synes ikke, man skal være så nervøs for dét. Jeg tror nemlig, at befolkningen godt vil have, at vi taler til dem, som om de er ansvarlige mennesker, i stedet for altid at gå ud fra, at de ikke vil være med til at yde noget. Men det forudsætter altså også, at man begynder at tale op til dem i stedet for altid at tro, at de ikke vil.

Til hr. Stefan G. Rasmussen vil jeg sige, at jeg stort set er enig med Danmarks Naturfredningsforening. Beløbet 17 kr. kunne også have været nævnt, men nu tog jeg altså for en sikkerheds skyld det beløb, der står i konsensusredegørelsen. Men jeg kan forstå, at man er slet ikke interesseret i at følge de grundige overvejelser, der ligger bag det. Miljøministeren har tidligere sagt 20 kr., og det er, fordi vi skal derop, hvor det betyder noget.

Det er bare for at forklare, at det, man taler om, når man bliver forarget over, at vi ikke går med til de 11 øre – det er også sagt til Enhedslisten – er altså værre end ingenting, for man bilder folk ind, at man gør noget, og at gøre noget er altså anderledes.

Med hensyn til, hvad man skal gøre ude i landdistrikterne, synes jeg, vi trænger til en god undersøgelse af, hvordan det her faktisk virker.

Da Transportrådet for kort tid siden kom med sin redegørelse om, hvordan transportfradraget faktisk virker – det er også til skatteministeren – viste det sig jo, at det virker helt anderledes, end

man havde sagt, og at det er de velbærgede – i øvrigt i min valgkreds i det nordsjællandske – som benytter sig af det, og ikke de andre.

Jeg vil godt se en grundig udredning af, hvordan disse forhold er i den situation. Det er vel bl.a. af hensyn til disse områder, at man har sagt: 1,25 kr. og ikke det hele på én gang.

Vi skal bare lige være klar over, at det er privatbilismen, der er skyld i, at vi ikke har små butikker ude i landsbyerne længere, fordi man kan køre langt, at det er privatbilismen, der er skyld i, at produktion og kultur og uddannelse er blevet centraliseret, og at det er privatbilismen, der er skyld i, at folk, der ikke har bil, ikke kan bo i landsbyerne og derfor er tvangsfordrevet fra dem, fordi man ikke har villet gøre noget for at sikre dem i den sammenhæng, og det er en arrogant holdning over for menneskene i landsbyerne!

Ole Donner (FP):

Det er meget interessant at høre alle de tal, der svirrer. Fru Margrete Auken taler bl.a. om, at de 11 øre ikke dækker til noget. Og den konservative korte bemærkning før gik på, at det var forfærdeligt, hvis benzinprisen kom op på 12 kr. Men det er 17 kr., der er foreslået af Danmarks Naturfredningsforening, så det er da en nedsættelse, der klodser!

Om selve forespørgslen vil jeg sige, at vi naturligvis skal have et godt, brugbart og sikkert infrastrukturnet, der passer til trafiknettet i de omkringliggende lande, og infrastrukturen omfatter både veje, baner og fly- og skibstrafik. Og på nogle områder halter vi bagefter, og på andre områder er vi ganske godt med.

Forespørgerne vil have, at miljø og afgifter i højere grad end i dag skal med i den overordnede trafikplanlægning, og det kan jeg for så vidt være enig i, blot med en anden synsvinkel end den, forespørgerne har.

Som det fremgår af »Trafik 2005«, udgør bilismen den langt overvejende andel af den samlede trafik, og her er der efter min opfattelse en skæv fordeling mellem de ressourcer, som bruges på veje, og de ublu afgifter, som bilisterne udsættes for.

Det danske motorvejsnet har efterhånden en rimelig dækning og udstrækning på hovedstrækningerne, men der mangler fortsat en del, før dette trafiknet er endeligt udbygget. Der mangler tværgående motorveje både i Jylland, på Fyn og på Sjælland.