

kæder tingene sammen på den måde, udelukker man sig jo også fra at øge udgifterne til den kollektive trafik i de situationer, hvor man ikke kan øge benzinafgiften. Jeg synes, det er en mærkelig sammenkædning. De to ting kan følges ad, eller de kan gøres hver for sig. Der er ingen grund til at kæde dem sammen.

Formanden:

Så er det hr. Bent Hindrup Andersen, derefter fru Elisabeth Arnold og hr. Jens Kirk, og så er hr. Svend Heiselberg noteret som ordfører. Og så må vi tage en næste omgang med korte bemærkninger efter hr. Svend Heiselberg. Vi har haft hele 12 korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg kan svare skatteministeren, at selvfølgelig skal den kollektive trafik ikke alene bæres oppe af benzinafgifter. Det er helt oplagt, og det er klart, at Enhedslisten også er indstillet på, at der selvfølgelig skal offentlige midler ind her.

Det, vi taler om, er, at hvis man også skal have en effekt ud af det, kunne man benytte anledningen til at overføre midlerne til et forsøg med forskellige transportformer, som reducerer CO₂-belastningen. Det er specielt det, der skal ske med midlerne, når de skal overføres. Vi har lavet en mindre projektpakke, og hvis man kigger på noget af det mest transporttunge overhovedet, nemlig lastbiltrafikken, kunne et projekt med udbygning af den døende coastertrafik rent faktisk være med til at få en hel del af den unødige last fra vejene over i coastertrafikken, der har en masse andre gode ting i sig. Det er nogle projekter i den retning, som jeg synes det kunne være interessant at bruge en benzinafgift til.

Men det er helt klart, at det ikke skal være sådan, at den kollektive trafik skal baseres på benzinafgifter. Efter vores opfattelse er den rigtige langsigtede politik med hensyn til offentlig transport, at den i sidste ende skal være gratis og finansieret over skattebilletten, så her er vi helt enige. Men det ville være en glimrende anledning til også at få folk til at tænke sig om, hvis man brugte benzinafgifterne til at fremme noget fornuftigt, der reducerer CO₂-belastningen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg er stadig lidt interesseret i at få at vide, hvordan SF egentlig beregner afgiftsændringer, som kan medføre adfærdsændringer.

Det lovforslag, Skatteudvalget behandler i øjeblikket, og hvor der tales om afgiftsforhøjelse, er SF gået med til at dele i to. Det ene forslag, som SF er varm tilhænger af, vil medføre en afgiftsdifferentiering på benzin med og uden dampretur på standerne; forskellen vil blive 3 øre, og det synes SF er fremragende, for det er jo adfærdsregulerende med de 3 øres forskel. Men det er 11 øre på benzinen ikke, så jeg forstår ikke rigtig SF's argumentation. Men jeg venter spændt på næste afsnit af forklaringen.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Med risiko for at få ørerne i maskinen vover jeg mig herop og spørger fru Margrete Auken en gang mere: Hvordan skal de 1,2 millioner mennesker, der bor i landdistrikterne, i grunden klare sig med 12 kr. pr. l benzin, en bus hveranden dag og den nærmeste jernbanestation i 40 km's afstand? De skal vel sådan set melde sig ind i Jacob Haugaards parti og ønske sig medvind på cykelstierne. Eller hvordan skal trafikken foregå i de tyndt befolkede områder engang i fremtiden, når fru Margrete Auken får magt, som hun har agt?

Formanden:

Så er det hr. Svend Heiselberg som ordfører, og jeg har tegnet fru Margrete Auken til en kort bemærkning efter hr. Heiselberg.

Svend Heiselberg (V):

Vi har både af hensyn til formanden og af hensyn til debatten i det hele taget afholdt os fra at gå ind i diskussionen og debattere, hvorfor vi er med i dagsordenen. Til gengæld synes vi, at debatten mellem Socialdemokratiet, De Radikale og SF bekræfter, at det var godt, vi kom med i den dagsorden.

Venstre har altid ønsket det bedste for miljøet, og ministeren har været så venlig at fastholde Trafikhandlingsplanen af 1992, hvor der blev stillet en række mål for reduktion af en række stoffer. Endelig fremsatte VKZ forleden dag et beslutningsforslag om en reduktion af afgiftsniveauet for brændstoffer baseret på biomasse, og jeg kan så spørge, når det er kommet så langt, om det er et forslag, SF vil være med til at støtte.