

(Kort bemærkning).

**Stefan G. Rasmussen (KF):**

Det kan da kun glæde mig, at trafikministeren her i sin sluttale i forbindelse med vores forslag påpeger, at man til fulde har indfriet de aftaler, der er gældende. Det er rigtigt, at jeg i min ordførertale påpegede problematikken omkring Københavns Amt, der sprang fra, men så kunne jeg da godt tillade mig at spørge: Hvad sker der med Hillerødmotorvejen? Mener ministeren – og det kan han måske svare på – at han også har fulgt den aftale, der forelå om færdiggørelsen af det store H og påpegelsen af, at vi skal have gjort dette stykke nede på Lolland mellem Ønslev og Saksøbing færdigt?

Jeg spørger bare, og jeg gør da opmærksom på, at begge de steder, jeg her påpeger, ligger uden for mit eget pastorat, således at ministeren ikke igen skal prøve at skyde mig nogle motiver i skoene.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Trafikministeren takker for et prædikat om, at han udviser et såkaldt realistisk skøn over udviklingen i den kommende periode, og han er meget glad for det; men vi har ikke brug for en prognoseholder. Vi har brug for en miljøpolitisk forsvarlig trafikmålsætning og en trafikminister, der tør føre den ud i livet.

Men efter denne debat må vi konstatere, at for regeringen er der ikke nogen overordnede målsætninger, der tæller. Trafikpolitikken bliver udformet og iværksat som enkeltbeslutninger, og hvis der overhovedet foregår noget tilløb til politisk samordning, er det eventuelt med den økonomiske politik og i hvert fald ikke med miljøpolitikken.

Vi må konstatere, at regeringens trafikpolitik fortsat føres som enkeltbeslutninger efter det største pres' metode.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 53 af Svend Heiselberg (V) og Stefan G. Rasmussen (KF) (se foran) forkastedes, idet 42 (V og KF) stemte for, 69 (S, SF, FP, RV, EL og CD) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 54 af Jette Gottlieb (EL) (se foran) forkastedes, idet 13 (SF

og EL) stemte for, 95 (S, V, KF, FP, RV og CD) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 55 af Tommy Dinesen (SF) (se foran) forkastedes, idet 13 (SF og EL) stemte for, 97 (S, V, KF, FP, RV og CD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**21) Forespørgsel nr. F 39:**

**Forespørgsel til skatteministeren, trafikministeren og miljø- og energiministeren:**

»Hvilke planer har regeringen om at skabe en trafikpolitik i Danmark og i det øvrige Europa, hvor der er sammenhæng mellem de overordnede trafikpolitiske miljømålsætninger og de konkrete politiske initiativer, og hvor afgiftsstrategier og beslutninger om større trafik anlæg undersøges til bunds, før der træffes beslutninger?«

Af Margrete Auken (SF), Tommy Dinesen (SF), Steen Gade (SF) og Kjeld Rahbæk Møller (SF). (Forespørgslen anmeldt 24/2 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/3 95).

### Begrundelse

**Margrete Auken (SF):**

I søndags kunne vi i Politiken læse, at nu var Antarktis ved at smelte. Det stod der. Og hvad vil man så gøre ved det? Jeg tror, at de fleste fortrænger det; det er simpelt hen for katastrofalt til, at det overhovedet kan rummes i en bevidsthed, hvor ord som ansvar og samvittighed endnu er levende ord.

Vi har jo en masse planer, og selv om ingen af de vedtagne målsætninger er bare tilnærmelsesvis på højde med problemernes omfang, er de dog så krævende, at hvis man giver sig i kast med at tage dem alvorligt, får man også lagt nye spor, nye handlemåder ind i samfundslivet, som så senere kan blive skærpet.

Desværre sker der i stedet det, at man søger at svække målsætningerne. Der er ingen grund til optimisme her op til klimakonventionsmødet i Berlin, der begyndte i går. Mange debatter kommer givetvis til at dreje sig om, hvorvidt