

Jeg tror, at vi skal komme lidt ud over det dér med at tro, at vi alle sammen kan cykle rundt med den tonnage, der bliver transporteret ad de danske landeveje. Det kan vores cykelhjul i hvert fald ikke holde til.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det er rigtigt, når hr. Brian Mikkelsen siger, at størstedelen af transporten i dag foregår i bil. Det er jo det, der er problemet. Og det bliver ikke mindre af, at man fremmer udbygningen af motorveje og det øvrige vejnet. Transporten i bil bliver ikke mindre af, at man forbedrer vilkårene for at transportere i bil.

Der er alle mulige undersøgelser, som viser, at det faktisk er omvendt: Hvis man går over til kollektiv transport og andre transportformer, kan man for alvor reducere CO₂-belastningen.

Det blev også nævnt, at lastbilen kunne blive lidt længere og lidt større, men når Det Konservative Folkeparti siger, at man gerne vil se grundlæggende på det, hvorfor så ikke se grundlæggende på den egentlige transport og godstransport?

Der er lavet en udmærket undersøgelse, som er refereret i Danmarks Naturfredningsforenings blad »Natur og Miljø«, som viser, at den allerallerdårligste transportform netop er en lastbil, en containerbil, og den allerallerbedste til den tunge transport er en coaster. Hvad med at kigge lidt på de helt grundlæggende ting?

De Konservatives og Venstres linje går ud på at udbygge og forbedre bilismen, og derigennem sker der et helt ukontrollerbart CO₂-udslip. Og så kommer de, når vi snakker miljø, og siger, at vi bare kan erstatte benzinen med biodiesel. Det er så den anden gigantisk store kanin, de trækker op af hatten: at man skal skifte benzinen ud med biodiesel.

Men når man regner på det, er der faktisk ingen miljøeffekt i det. Tværtimod vil det betyde en endnu større forurening. Og så bruger man i øvrigt jorden to gange, når man for det første siger, at de braklagte jorder skal asfalteres, og bagefter siger, at på de braklagte jorder skal der dyrkes biodiesel. Det hænger altså ikke sammen, når man laver den form for hundekunster.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg forsøger mig en gang til. Hr. Brian Mikkelsen taler så meget om snak, om socialdemokratisk snak. Nu har jeg to gange efterlyst konkrete

bud på, hvor dette Folketing foretager forkerte investeringer, eller sagt med hr. Brian Mikkelsens ord: Geografiske investeringer. Hvor i landet er det? Vi kan da ikke som Folketing i dag sidde sådanne påstande overhørig. Lad os nu få nogle bud på disse ting. Det var det første, jeg ville sige.

Jeg glædede mig meget over før, at Det Konservative Folkeparti var parat til at snakke, at Det Konservative Folkeparti var parat til at diskutere disse ting. Men jeg fik ikke noget svar på, hvad vi skal med det dagsordensforslag, der ligger på bordet. Det er efter min opfattelse overflødig, når man har så lidt forhandlingsvilje, som De Konservative lægger for dagen.

Tingene klares ikke bare ved at opprioritere andre steder.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Det er da rart at høre, at K er enig med Enhedslisten i at konstatere, at den overvejende del af dansk persontransport foregår med bil. Det skyldes jo, på trods af at der er overbeskatning, manglende vejkapacitet i spidsbelastningsperioder og vanskelige parkeringsforhold, at bilen kan løse de fleste transportopgaver bedst. Personer kan lettere komme fra et sted til et andet med bil end med disse herlige kollektive transportmidler – og det kan også ske på de ønskede tidspunkter.

Det er ikke et spørgsmål om, at vi skal nedprioritere de kollektive transportmidler; det er en konstatering af, at personbilen løser de fleste opgaver bedst – og det på trods af, hvad Enhedslisten fremfører.

Også når det gælder lokal transport af både materialer, varer og personer, har bilen indlysende fordele og sparer tid og omkostninger. Biler gør også arbejdskraften mobil; det må Enhedslisten da også være begejstret for. Det bliver dermed lettere at udnytte velkvalificeret arbejdskraft.

Der er altså alt i alt en masse ting, der taler for, at man opprioriterer bygningen af vejene, så vi kan få noget mere mobilitet i det danske samfund.

Sluttelig skal jeg gentage over for hr. Poul Erik Dyrland, at V og K har sagt, hvor vi mener det er nødvendigt at investere i fremtidens veje. Vi har nævnt fire konkrete eksempler. Det er dér, vi mener det er nødvendigt at investere, og det holder vi fast ved.