

Men jeg kan da trøste alle de borgerlige med, at hr. Arne Melchior er helt, hvor han plejer at være.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Det er til hr. Poul Andersen: Når hr. Poul Andersen ikke ønsker at svare på det konkrete i det fremsatte dagsordenforslag fra Venstre og De Konservative, hvor vi prioriterer Guldborgsund, Århus-Herning, Odense-Svendborg og Holbæk-Odden Færgehavn, må jeg blot konstatere, at så er det, fordi man ikke har nogen holdning til tingene.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Poul Andersen for en kort bemærkning, og derefter går jeg videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Poul Andersen (S):**

Det var fru Margrete Auken, der kaldte mig herop på talerstolen.

Jeg skal gøre opmærksom på, at denne regering netop har satset utrolig mange midler på sortpletområderne, også med en beskæftigelses-pakke.

Til hr. Bendt Bendtsen vil jeg sige: Jamen det ligger jo i »Trafik 2005«, og jeg har helt klart tilkendegivet, hvilket grundlag jeg mener der skal være for prioriteringen.

**Stefan G. Rasmussen (KF):**

Nu vil jeg så advare alle, da jeg jo har skrevet denne ordførertale før debatten, så det kan godt være, at der kommer et par enkelte gentagelser, men jeg skal forsøge at holde den inden for det emne, som vi egentlig meget gerne vil debattere i dag, nemlig en lidt mere overordnet trafikpolitik.

Om hr. Poul Andersens bemærkning før om finansloven må jeg da sige, at den helt klart for mig indikerer, at man altså her i Socialdemokratiets situation ikke har nogen holdning til trafikpolitikken. Og det er jo det, der får Det Konservative Folkeparti til i dag sammen med Venstre at rejse denne forespørgselsdebat om regeringens »Trafik 2005«.

Vi mener, at trafikpolitikken siden den nuværende regerings tiltræden fra at være et visionært helhedssyn nu er blevet gjort til et radikalt præget enkelt-sagsanliggende, hvor sortplet-behandling og lokale omfartsveje er det, der skaber en usammenhængende og hovsaagtig trafikplanlægning.

Der mangler i regeringens trafikpolitik helhedsbetragtninger og forståelse for transport-elementernes indbyrdes sammenhæng. Det Konservative Folkeparti anser trafik- og transportpolitikken for at være et vigtigt fundament for vækst- og velfærdssamfundet. Ligesom blodårerne er livsnødvendige i det menneskelige legeme, er en velfungerende og sammenhængende infrastruktur nødvendig for at kunne bevare og udvikle det danske samfund. Og vi kan ikke stiltiende se på, at regeringens transportpolitik ikke kan honorere et kommende opsvings stigende krav.

Der er, vil jeg sige til hr. Tommy Dinesen, nemlig nøje sammenhæng mellem erhvervs-livets vækstmuligheder og de infrastrukturelle begrænsninger. Prøv engang at sammenligne udviklingen i bruttonationalproduktet og udviklingen i samfundets godstransport, i samfundets transportopgaver i det hele taget. Gør man det, kan man notere en nøje sammenhæng mellem bruttonationalproduktet og udviklingen i såvel passagerantal som godstransport.

Det nytter derfor ikke at være tilbageholdende og bagstræberiske på det transportpolitiske område, hvis vi vil vækst i samfundet. Men det er måske det, man ikke vil. Derimod må der kræves langsigtede og sammenhængende dispositioner. Transport er i bund og grund den enkeltes behov for at komme fra A til B for laveste pris på korteste tid og med højeste komfort – det være sig varer eller personer. Når disse tre grundlæggende behov indfries, er selve transportmidlet i langt de fleste tilfælde underordnet. Både sko, cykel, knallert, bil, tog, fly og færge er derfor transportmidler i fremtidens transportstruktur og vil hver for sig have deres berettigelse på de distancer, hvor førnævnte grundbehov er opfyldt optimalt.

Af den grund hverken kan eller må fremtidens transportpolitik udelukke eller favorisere ét transportmiddel frem for et andet. Konklusionen må være, at morgendagens udfordring ligger i at skabe en stor sammenhængende balance i transportpolitikken, så den integreres med de øvrige politikker.

Ser vi på den nuværende regerings transportpolitik, er virkeligheden en anden. Der er nemlig ikke nogen sammenhæng i de transportpolitiske tiltag. Der er endog eksempler på, at når man fra den tidligere borgerlige regerings side har overleveret tiltag til lidt større sammenhængende projekter, skal der bare to socialdemokrater til for at ødelægge hele dette forarbejde.