

Og så går det jo altså videre til hr. Jens Kirk, som stadig efterlyser Hering-Århus-motorvejen. Jamen den har vi jo en anlægslov om, og der er jo ved at blive eksproprieret og gjort forberedelser til de to største dele af den strækning, så hvad er det, man efterlyser?

Jeg gentager, at investeringerne i motorveje og i statsveje i det hele taget, ikke på noget tidspunkt under 10 års borgerligt styre har været højere, og prioriteringerne har ikke været anderledes end under den nuværende regering. Alt andet er amnestuesnak, eller jeg kan også sige, hvad det virkelig er, nemlig usandhed.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Jens Kirk bekræftede, hvad jeg nok havde anet: at der ikke var nogen aftaler om, hvornår og på hvilken måde en eventuel motorvej omkring Silkeborg skulle placeres. Der er ikke nogen aftale. Men jeg vil gerne gentage spørgsmålet til hr. Jens Kirk: Hvornår har V taget initiativ til, at der kommer sådan en aftale? Har man bragt det ind i finanslovforhandlingerne? Ikke mig bekendt. Har man taget initiativ til det på anden måde? Ikke mig bekendt.

Det Radikale Venstre har haft ét eneste ønske for området mellem Bording og Låsby, og det er, at fredningerne omkring Gudenådalene ikke berøres. Det har været vores ønske. Og indbyggerne i Silkeborg har selvfølgelig krav på at vide, hvordan den vejføring vil blive.

Vi synes også, det ville være udmærket, hvis de, der ønsker en motorvej, begynder at sætte sig i sving for at finde en alternativ linjeføring, for det er det, det drejer sig om. Gudenådalens fredning må ikke berøres. Det er kravet fra vores side, og det har hr. Jens Kirk vidst lige siden 1973.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg henstiller, at denne runde nu snart finder sin afslutning.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Når man nærlæser referatet af denne debat, vil man under hr. Arne Melchior's forrige indlæg kunne se nogle kritiske bemærkninger om de lokale synspunkter, som gøres gældende.

Og det var såmænd kun det, der fik mig til at spørge: Ja, men hvis det virkelig er tilfældet, hvad så med de henvendelser – jeg står med ét eksempel her, men der findes jo mange andre –

til regeringen, til statsministeren, til trafikministeren fra en lang række hæderkronede medlemmer af dette Ting?

Her står jeg med en henvendelse optrykt som en pressemeddelelse, derfor kan jeg roligt nævne den; den kommer fra Storstrøms Amts økonomiudvalg på vegne af hr. Ole Løvig Simonsen, hr. Peder Sass, fru Ingrid Rasmussen, hr. Hans Erenbjerg, jeg selv og hr. Helge Adam Møller, fru Birthe Hansen og fru Vibeke Grønbæk, altså alle medlemmer, der er valgt i eller indtil sidste folketingsvalg var valgt i Storstrøms Amt; de bakker dette projekt op. Det synes jeg da er al ære og respekt værd; det synes jeg da ikke man skal klandre de mennesker for.

Men jeg forstår på hr. Melchior's sidste indlæg, at hr. Melchior faktisk er enig, når vi taler om bedre vilkår for bilismen og bedre vilkår for vejtrafikken. På denne baggrund går jeg selvfølgelig ud fra, at hr. Melchior vil kunne tilslutte sig alt, hvad der står i den dagsorden, som Venstre og De Konservative har foreslået, og som jo helt lever op til den prioritering af fremtidens investeringer, som jeg går ud fra at hr. Melchior er enig med os i.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Hr. Arne Melchior ved, at vi i Trafikudvalget modtager deputationer af folk, som er nervøse for, hvor vejen skal gå, også vejen fra Bording til Låsby. De vil gerne have en afklaring, og derfor må det være på tide, at vi får at vide af trafikministeren, hvor vejen skal gå, så vi kan se, hvor det er. Og kunne vi få sat et årstal på, ville det jo også være rart, så enhver vidste, hvornår den kom, hvornår man i grunden skal flytte fra sit lille hus. Det svar må også gælde fru Elisabeth Arnold.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er bare for at komme hr. Melchior til undsætning. Hr. Melchior har ganske ret. Der er intet sket, efter at vi har fået en ny regering. Det er fuldstændig, som det plejer at være.

Jeg ved ikke engang rigtig, om retorikken er blevet bedre, for der blev jo faktisk lavet fin retorik på både miljø- og sikkerhedssiden også under den forrige regering. Vi har Trafik og Miljø fra 1990 – fornem retorik. Der er jo ikke noget i den, og sådan er det også nu. Nu har vi også noget, der er fornem retorik.