

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Da hr. Poul Andersen gik på talerstolen før, forventede jeg egentlig, at det var for at fremsætte et dagsordensforslag, som var i modsætning til det dagsordensforslag, der er fremsat af de borgerlige; men da han ikke gjorde det, vil jeg gerne gøre det for ham, for jeg har et dagsordensforslag, som svarer meget nøje til Socialdemokratiets program på miljøområdet, og som svarer meget nøje til Socialdemokratiets kongresvedtagelse i 1990, hvor man besluttede, at enhver beslutning skulle underlægges en vurdering i forhold til miljøet.

Dermed indrømmer jeg også, at af de to sider, der er i enhver trafikdebat, nemlig den transportpolitiske og den miljøpolitiske, vægter jeg den miljøpolitiske højest. Jeg fremsætter hermed et dagsordensforslag, der lyder således:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget pålægger regeringen at standse udbygningen af det overordnede bilvejnet og i overensstemmelse med miljømålsætningerne i Plan 2005 i stedet satse på initiativer, der kan føre trafikken fra privatbilen over på den kollektive trafik og cyklen,

går Tinget over til næste sag på dagsordenen. (Dagsordensforslag nr. D 54).

Så tror jeg linjerne er trukket nogenlunde klart op.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

V og K har fremsat et dagsordensforslag, hvor vi har prioriteret vejene. Hr. Tommy Dinesen og hr. Poul Andersen efterlyser prioriteringer og ironiserer lidt over de mange egns politikere, som var heroppe at ride nogle kæpheste. Det synes jeg for så vidt er fint nok. Man repræsenterer en egn, og det er vigtigt, at den egns ønsker også kommer frem på denne talerstol.

Men V og K er altså gået et skridt videre og har prioriteret fire veje, som vi vil have gjort noget ved. Og det er ikke ren ammestuesnak, således som hr. Arne Melchior er inde på. Vi

kan jo se, at personbilerne står for tre fjerdedele af al trafik i Danmark i dag, og at tog og busser kun udgør 20 pct., og den andel er ikke stigende. Og vi ved, at et af dilemmaerne i dagens trafikpolitik er, at boliger og arbejdspladser er udviklet med sigte på, at de fleste af os kan transportere os selv – det bliver der tilmed givet støtte til gennem skattelovgivningen – og det vil vi være med til at udvikle gennem at forbedre vejene i Danmark.

Et andet dilemma er det geografiske: Hver gang der bliver lavet nogle veje på Sjælland, skal der laves nogle tilsvarende veje i Jylland, selv om trafikintensiteten måske er væsentlig mindre i Jylland. Det har vi også taget højde for i vores dagsordensforslag, som vi mener er udtryk for en rigtig prioritering og for et fremtidssyn.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Svend Erik Hovmand har ordet for en kort bemærkning, og så slutter jeg snart indtegningen af talere i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Der skal efterhånden meget til at blive chokeret over CD, men jeg må alligevel indrømme, at jeg måtte rynke brynene, da jeg for et øjeblik siden hørte CD's trafikpolitiske ordfører tale om, at en debat, der handlede om bilisme og motorvejsudbygninger, var ammestuesnak.

Jamen når man tænker på, hvordan CD's stifter i sin tid, da CD blev stiftet, som tidligere agtværdigt medlem af FDM – han var vel oven i købet formand i en periode – kæmpede for de interesser, som bilisterne står for, og så taler CD's ordfører, hr. Arne Melchior, som i øvrigt er en person, der respekterer demokratiet og parlamentets værdi, om ammestuesnak!

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at når Venstre og De Konservative har fremsat dette dagsordensforslag, hvor vi har nævnt fire strækninger, er der selvfølgelig nok tale om lokale strækninger, men faktisk også tale om et overordnet landsperspektiv.

Alene vedrørende den strækning, som jeg tillod mig at omtale, drejer det sig jo om, at man færdiggør det, som man i alle partier faktisk var enige om, da man gik i gang med motorvejsbyggeriet her i landet, nemlig det overordnede motorvejsnet.

Det kan vel ikke siges at være ammestuesnak, at vi tillader os at være så fri at foreslå, at man