

Vi fik imidlertid de oplysninger, som var blevet efterlyst her i salen, og på den baggrund må vi selvfølgelig sige, at nu er behandlingen slut. Vi kan jo ikke blive ved med at lege kispus.

(Kort bemærkning).

**Stefan G. Rasmussen (KF):**

Jeg kan da for Det Konservative Folkeparti kun tilslutte mig, hvad hr. Svend Heiselberg her fra talerstolen har fremført om processen, og vi ønsker heller ikke at få denne sag tilbage i udvalget.

Mit personlige indtryk er efter at have snakket med DSB's rederifolk, senest på Transportmessen i Herning, at man ligefrem er spændt på at komme i gang, således at man nu kan begynde at se på den fremtid, som tegner sig for rederiet, og det ser vi frem til ved nu at stemme lovforslaget igennem.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Jeg vil godt sige til hr. Svend Heiselberg, at det er korrekt, at jeg ikke var til stede, da indstillingen blev afgivet, men det var efter aftale med udvalgssekretæren.

Nu er det jo sådan i et lille parti, at vi har nogle opgaver at passe, og jeg var udsendt af mit parti til Fyn. Jeg havde kontakt med udvalgssekretæren og fik de svar pr. telefax, som udvalget havde fået, og dér fik jeg at vide, at det var formandens mening at lave en mundtlig indstilling; derfor var der ingen grund til at møde op.

Men jeg vil godt sige til hr. Arne Melchior, som siger, at han ikke håner demokratiet: Nej, det er muligt, men hr. Arne Melchior har altså fået det brev – jeg ved ikke, hvad dag han har fået det, men angiveligt er det her bilag omdelt i fredags, efter at jeg havde forladt Christiansborg, og det lå her, da jeg kom her til morgen. Derfor har jeg ikke haft nogen mulighed for at tage fat i det før.

Jeg beklager selvfølgelig, at man ikke vil tage det alvorligt, når der skrives så grove ting, som der skrives i dette bilag, men det må jeg selvfølgelig tage til efterretning.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Hr. Ole Donner har naturligvis krav på at få svar på de spørgsmål, som han stiller i forbindelse med et nyt fremkommet bilag. Der går ikke nogen skår af nogen, fordi lovforslaget går tilbage til udvalget, og det synes jeg at det skal.

## Afstemning

Forslaget om, at behandlingen af lovforslaget standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling, af Ole Donner (FP) forkastedes, idet 18 (SF, FP og EL) stemte for, 99 (S, V, KF, RV og CD) imod; 1 (Jacob Haugaard (UP)) stemte hverken for eller imod.

## Formanden:

Vi genoptager herefter forhandlingen om lovforslaget.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 99 stemmer (S, V, KF, RV og CD) mod 17 (SF, FP og EL); 1 (Jacob Haugaard (UP)) stemte hverken for eller imod.

## Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 144: Forslag til lov om DSB Busser A/S.

Af trafikministeren (Jan Trøjborg).  
(FremSAT 18/1 95. Første behandling 27/1 95. Betænkning 16/3 95. Anden behandling 21/3 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 101 stemmer (S, V, KF, FP, RV og CD) mod 13 (SF og EL); 1 (Jacob Haugaard (UP)) stemte hverken for eller imod.