

Forhandling

Arne Melchior (CD):

Ved andenbehandlingen af dette lovforslag blev det vist tilbage til Trafikudvalget, der har stillet et par spørgsmål til trafikministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalgsbehandlingen er derfor afsluttet, og jeg skal på udvalgets vegne oplyse, at et flertal indstiller forslaget til vedtagelse uændret; dette flertal består af Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Fremskridtspartiet, Det Radikale Venstre og Centrum-Demokraterne.

Et mindretal bestående af SF og Enhedslisten indstiller forslaget til forkastelse.

Tommy Dinesen (SF):

Med baggrund i det, som jeg startede med at sige ved behandlingen af det foregående forslag, kan jeg sige, at når vi fra SF's side stemmer imod forslag til lov om DSB Rederi A/S og også stemmer imod det lovforslag, der kommer bagefter, om DSB Busser A/S, er det ikke, fordi vi er modstandere af, at DSB's rederiafdeling får større selvstændighed – det har vi stillet forslag om for godt og vel fem år siden – men det, vi er imod, er, at der er kommet en delvis privatisering ind i det.

Og her har vi altså en linje, som vi fortsætter. SF har sagt nej til Girobanken, hvor der er sket privatisering, og vi siger nej til busser og rederi, hvor der også sker privatisering. Havde det derimod været et statsaktieselskab, havde vi sagt ja. Det har været vores holdning hele vejen igennem, og det er den holdning, der er gået igennem med hensyn til P&T. Da det blev omdannet til et selskab, blev det nemlig også et aktieselskab. Vi er altså imod privatisering på disse områder.

Ole Donner (FP):

Som det fremgik af, hvad formanden for Trafikudvalget, hr. Arne Melchior, sagde, indstiller Fremskridtspartiet lovforslaget til vedtagelse.

Det var Fremskridtspartiet, der begærede lovforslaget til ny behandling i udvalget, og det skyldtes, at der var kommet forlydender om, at DSB på forhånd havde indgået nogle aftaler med CatLink. Der er nu kommet nogle svar på vores spørgsmål, som vi ikke er helt tilfredse med, for selvfølgelig er det den nye bestyrelse, der skal gøre det; det var vi godt klar over.

Der er imidlertid kommet noget andet frem i sagen, som vi mener er meget alvorligt, og det er, at der er en skibsfører, O.A. Johansen, der den 6. marts 1995 har skrevet til trafikministeren – og man har angiveligt forsøgt at få trafikministeren i tale, men det har ikke været muligt. Nu er der udleveret et af Trafikudvalgets bilag (Alm del. – bilag 376) – det er først kommet i fredags – og efter at have gennemlæst det mener jeg, det er en meget alvorlig sag. Der står i bilaget:

»Til ministerens orientering kan vi oplyse, at vi er kommet i besiddelse af materiale udfærdiget af Søfartsstyrelsen, der dokumenterer, at rederiets ledelse groft har ført direktør Hassenkam, trafikministeren, erhvervsministeren, Søfartsstyrelsen og skibsførerne bag lyset. Dette forhold ønsker vi at bringe til kendskab over for de ansvarlige i samfundet, som ikke viger tilbage for at påtage sig et ansvar, inden det er for sent.«

Man går så vidt, at man sammenligner rederiledelsen i DSB med det rederi, der stod for Scandinavian Star. Det, det drejer sig om, er angiveligt forfalskede eller mangelfulde mødereferater, og det går bl.a. på, at DSB Rederi angiveligt vil indføre, at der skal være en trojka om bord, som skal have ledelsen i stedet for skibsføreren.

Vi mener, at dette her er et meget alvorligt papir, og derfor skal jeg anmode formanden om at lade foretage en afstemning om, hvorvidt sagens behandling kan standses.

Og så må jeg sige: Hvis den mod forventning ikke bliver standset, vil Fremskridtspartiet ændre indstilling og stemme imod det her lovforslag. Vi mener, det, der er kommet frem her, er meget, meget alvorligt. Det er et gammelt brev til trafikministeren, det er en måned gammelt, vi har ikke fået nogen kommentarer fra ministeren til brevet, og det er først omdelt efter den særlige udvalgsbehandling, som vi havde af dette lovforslag. Derfor mener vi, det er grov manipulation også af Folketingets medlemmer, hvis vi færdigforhandler det her i dag.

Formanden:

Der er nu af hr. Ole Donner stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet behandling i udvalget.

Jeg skal give adgang til særskilt forhandling om det stillede forslag om udvalgsbehandling, og denne forhandling foregår efter reglerne for korte bemærkninger.

Ønsker nogen ordet om det af hr. Ole Donner stillede forslag om udvalgsbehandling?