

**Jes Lunde (SF):**  
SF støtter.

**Poul Nødgaard (FP):**

Da Fremskridtspartiets ordfører i denne sag, hr. Niels Højland, ikke kan være til stede her i salen i øjeblikket, skal jeg på hans vegne sige, at Fremskridtspartiet under udvalgsarbejdet formentlig vil se positivt på det foreliggende lovforslag nr. L 188. Da det er sammenkædet med lovforslag nr. L 186 og L 187, vil vi se på dem i en helhed og vil gøre rede for vores stilling, når udvalgsarbejdet skrider frem og lovforslaget kommer til videre behandling her i Folketinget.

**Frank Aaen (EL):**

Enhedslisten kan støtte forslaget

Hr. Jens Kirk mente, at vi går ind for, at man skal kunne betale sig fra at forurene. Det forstår jeg ikke, og vi har da også på alle leder og kanter givet udtryk for det helt modsatte synspunkt.

Nej, vi vil gerne betale for, at man ikke forurener, således at forstå, at vi i en overgangsordning gerne vil være med til at støtte økologisk landbrug, som jo er den eneste form for landbrug, vi er sikre på ikke giver forurening som følge af brug af kunstgødning og pesticider.

Nu kan jeg forstå, at Venstre altså næsten har det modsatte synspunkt, nemlig at Venstre kun vil acceptere økologisk drift, hvis det ikke kan være anderledes, og det synes jeg da er et meget sørgeligt synspunkt.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg sagde før, og jeg skal gerne gentage det, at Venstre går ind for den økologiske produktion, der er behov for.

Men jeg vil gerne spørge hr. Frank Aaen, som går meget ind for de fattiges og ulandsbefolkningernes livsførelse og ernæring, om han er klar over, at arealet til produktion af jord i disse lande igennem de sidste 15 år er faldet med 25 pct., og at der ikke er mere jord at dyrke.

I de rige lande er der også et faldende areal pr. indbygger til produktion, og hvis man regner det hele og ikke kun den del, som forbrugerne vil betale for, om til økologisk landbrug, så hænger det ikke sammen. Så vil de med den eksplosive befolkningstilvækst, der er i øjeblikket, før eller senere komme til at sulte.

**Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg takker også her for det, jeg kunne fornemme som en bred tilslutning.

Jeg har en enkelt kommentar til hr. Jens Kirk. Undervejs havde jeg en klar fornemmelse af, at hr. Jens Kirk havde studeret lovforslaget grundigt, og det skuffede mig derfor, at jeg på et tidspunkt kunne konstatere, at der åbenbart ikke har været læst nok på lektien.

For her fremgår det jo netop helt klart, at der ikke er tale om en skat, men at provenuet vil blive tilbageført. Det fremgår helt klart, at den difference, der vil være imellem de 170 mio. kr. og den indtægt, der kommer, vil blive tilbageført til dansk landbrug efter forhandlinger med landbruget.

Det fremgår jo også helt klart, at der i realiteten er en overkompensation til dansk landbrug, for den indtægt, der kommer via den afgift, som offentlige og private betaler, tilfalder landbruget.

Derudover forstår jeg ikke, at hr. Jens Kirk, når han nu har læst lovforslaget forholdsvis grundigt, endnu en gang kan stille spørgsmålet og holde ild i den lidt urimelige myte, der er dannet derude om, at der i dette spil vil være specielle penge til økologerne. Lad mig gentage det, der er sagt så mange gange, og som i øvrigt kan læses klart ud af lovforslaget, at det er der ikke.

Endelig forstod jeg på hr. Jens Kirk, at hvis vi kommer i den situation, at der bliver sparet så meget, at vi ikke har nok til nedsættelsen af den amtskommunale grundskyld, så skulle vi forhøje grundskylden igen. Hvis det er et stort problem, tror jeg da godt, vi til den tid i Folketinget kan tage en forhandling, om vi så ikke i stedet for det eventuelt skulle mindske promillefondenes indtægter. Det kunne være interessant at se, hvad hr. Jens Kirk mener om det.

I øvrigt vil jeg tilsige en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg nævnte i mit indlæg, at det forlyder, at 15 mio. kr. skal overføres til økologisk landbrug. Nu er det afkræftet, og det har jeg så bidt mærke i og noteret mig.

Jeg noterede mig også, at landbrugsministeren var villig til at diskutere, om grundskatterne om et år eller to igen skal sættes op, men jeg bed også mærke i, at landbrugsministeren havde en