

Så jeg er spændt på, hvad den fungerende indenrigsminister vil sige til dette, når han bestiger talerstolen, og om han vil prøve at slå lidt hul på den socialdemokratiske regering, for jeg ved, at den fungerende indenrigsminister egentlig i mange henseender, også i landbrugs-kredse, udtrykker sig meget positivt om erhvervet. Derfor synes jeg også, det ville være et positivt signal, ministeren kunne sende ud i dag, hvis han ville løfte sløret for, om han måske kunne være med til at fjerne disse ejendoms-skatter på dansk landbrug og gartneri m.m.

Frank Aaen (EL):

Jeg havde egentlig talt tænkt mig at nøjes med at sige, at jeg støtter lovforslaget; men da det nu er blevet til en debat for og imod grundskyld i al almindelighed, vil jeg sige, at med støtten til dette forslag ligger der ikke for vores vedkommende et ønske om gradvis at fjerne grundskylden. Tværtom: Vi ønsker sådan set at øge den, og derfor kan jeg love, at der på senere tidspunkter vil komme forslag fra Enhedslisten om at øge grundskylden.

Sonja Albrink (CD):

Også CD støtter dette lovforslag.

Indenrigsministeren (Henrik Dam Kristensen, fg.):

Jeg vil gerne starte med at takke for det næsten overvældende flertal, som dette lovforslag kan se ud til at samle. Jeg kan så konstatere, at der ikke er det samme overvældende flertal, når provenuet skal findes ved hjælp af et andet lovforslag. Det kan man selvfølgelig beklage og også spørge om ansvarligheden i, men sådan er det.

Med hensyn til nedsættelse af jordskatterne – som vi jo har haft en del om i debatten her – vil jeg ganske kort sige, at regeringen har ingen aktuelle planer i den retning. Men jeg kan konstatere, at hver gang det er lykkedes at få nedsat jordskatterne – hvilket ganske rigtigt er ønsket af jordbrugserhvervet – har det været under socialdemokratisk ledede regeringer.

Så en enkelt kommentar til hr. Erik Larsen, som gør meget ud af at gøre opmærksom på, at dette lovforslag ifølge hans vurdering vil få stor betydning for den enkelte landmand, hvorimod det måske er lidt billigere for andre at udtale sig om disse ting:

Det er sådan, at modsat det, som hr. Erik Larsen gav udtryk for, er der ikke tale om en

skat, men om en afgift, som bliver fuldt tilbageført til erhvervet. Det fremgår klart af sammenhængen i de tre lovforslag, at vi sænker den amtskommunale grundskyld. Og den difference, der er mellem det, det koster, og den indtægt, der bliver, er der også klart givet udtryk for at der vil blive forhandling med erhvervet om, og vi vil være åbne over for, hvordan det tilbageføres.

Men jeg forstår, at der ser ud til at kunne samles bred enighed om lovforslaget, og jeg kan tilsige, at der vil blive medvirket til en positiv udvalgsbehandling fra ministeriets side.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 188: Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v.

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen).
(Fremsat 7/3 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (S):

Indledningsvis kan jeg sige, at CD's medlem og De Radikales medlem ikke kan være til stede, men at de støtter lovforslaget.