

Det forslag, som ligger her, går så ud på at give kompensation over ejendomsskatterne til landmændene for den merudgift, som de har. Faktisk har Venstre ved utallige lejligheder stillet forslag om helt at afskaffe ejendomsskatterne på erhvervsjord. En handling, som Folketinget i denne sammenhæng uden videre burde gå ind for, er at sige: Vi afskaffer al skat på erhvervsjord.

Og hvorfor så det? Jo, fordi det erhverv, som vi her taler om, i de kommende år vil stå over for nye og utrolig vanskelige konkurrencevilkår i forbindelse med GATT-aftalernes effektivering og gennemførelse. Det er således en helt ny situation, hvor Folketinget burde stille dansk landbrug lige med andre landbrug i Det Europæiske Fællesskab, som vi er en del af.

Det er klart, at vi i Venstre kan støtte dette lovforslag, fordi vi har den opfattelse, at grundskyld skal afskaffes. Men lovforslagets bemærkninger, som opererer med, at hvis det viser sig, at landbruget alligevel ikke bruger så stor en mængde bekæmpelsesmidler og man dermed får et mindre provenu, vil der komme et nyt lovforslag, som så giver mindre kompensation, understreger blot for Venstre, at der her er tale om en skat og ikke om, at man gennem disse afgifter ønsker at præmiere eller på anden måde understøtte en udvikling med et mindre forbrug af pesticider.

Torben Rechendorff (KF):

Det er jo rigtigt, som Venstres ordfører siger, at vi ved gentagne lejligheder enten alene eller sammen – eller sammen med Fremskridtspartiet – har fremsat forslag om at afskaffe skatten på produktionsjord; men det har vi ikke kunnet komme igennem med. Der er også i øjeblikket et forslag herom til behandling i Kommunaludvalget, og vi må håbe, at det kan samle flertal. Det var der jo ikke meget der tydede på ved førstebehandling.

Men når man ikke kan få det hele, må man jo tage, hvad man kan få! Så i denne situation tager vi, hvad vi kan få, nemlig det, der nu er formuleret i regeringens forslag om at nedsætte skatten til de 5,7 promille. Og det gør vi uanset baggrunden. Men jeg vil bede den fungerende indenrigsminister om at hilse i regeringen og sige, at der af dette kun kan drages den konklusion, at det udelukkende er dette forslag, vi støtter, og det gør vi fuldstændig logisk i forlængelse af, hvad vi ved lignende lejligheder har sagt. Vi kan altså ikke støtte den sammenhæng, nemlig pesticidafgiften, som det er sat ind i.

Jes Lunde (SF):

SF støtter lovforslaget.

Poul Nødgaard (FP):

Jeg synes, det er dejligt, at det er landbrugsmi- nisteren, der er fungerende indenrigsminister i dag, for det spørgsmål, vi behandler her, berører jo i meget høj grad Landbrugsministeriets område.

I Fremskridtspartiet er vi indædte modstandere af skat på produktionsjord, og det kunne jo være, at vi kunne få den fungerende indenrigsminister til at oplyse Folketinget om, hvad bevæggrunden for, at man fortsat skal have sådan en skat på jord, egentlig er.

Jeg ved, at landbrugsministeren var til et møde i Herlufmagle i aften, og jeg forestiller mig, at landbrugsministeren også dér har fået det signal fra de repræsentanter for dansk landbrug og sikkert også gartneriet, der var til stede, at man ønsker den skat afskaffet.

Jeg vil sige, som også den konservative ordfører sagde: at vi selvfølgelig kan gå ind for dette forslag, fordi det betyder, at jordskatterne, i dette tilfælde amtsskatterne, bliver nedsat med de 4,3 promille. Det er dog et skridt i den rigtige retning. At landmændene – i hvert fald en del af dem – så kommer til at betale dem et andet sted, er så en anden sørgelig sag, og det er i øvrigt et forslag, som vi vender os imod.

Men det, som jeg har forstået af dette lovfor- slag og de øvrige lovforslag, som det er kædet sammen med, lovforslag nr. L 186 og L 188, er jo, at hvis ikke disse tal kommer til at passe med de såkaldte afgifter, kan der blive tale om, at man kan regulere dem i den amtskommunale skat. Det går jeg ud fra. Sådan har jeg i hvert fald forstået det, og jeg vil gerne have enten afkræftet eller bekræftet, at det er rigtigt. Jeg kan kun sige, at sådan har jeg opfattet det.

Jeg synes, den fungerende indenrigsminister skulle give os et signal om, at han vil arbejde for, at vi også får fremmet det forslag, som vi har liggende i Kommunaludvalget, og som jeg godt vil sige er fremsat af Fremskridtspartiet og foreløbig støttes af Venstre og De Konservative, således at man simpelt hen får taget hul på at fjerne den byrde, der ligger på et hårdt presset erhverv. Det gælder jo ikke alene den amtskom- munale skat; det gælder sandelig også den kommunale grundskyld, som i mange henseender også er fantastisk uretfærdig, og som i virkeligheden indbringer et forholdsvis lille prove- nu til kommunerne.