

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 187: Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Den amtskommunale grundskyld af landbrugsejendomme og lignende ejendomme). Af indenrigsministeren (Birte Weiss). (Fremsat 7/3 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frederik Nørgaard (S):

Det forslag, som her fremsættes, skal jo ses i forbindelse med det samtidig fremsatte forslag til lov om afgift af bekæmpelsesmidler, som er fremsat af skatteministeren, og som netop er blevet førstebehandlet, og det af landbrugs- og fiskeriministeren fremsatte forslag om ændring af lov af 26. maj 1994 om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v., som efterfølgende skal behandles.

Landbrugs- og Fiskeriministeriet skal ifølge forslagene kompenseres for bortfald af grundskyldsindtægterne, de 4,3 promille, ved i stedet at få overført en nærmere bestemt andel af provenuet fra den foreslåede afgift af bekæmpelsesmidlerne fra Skatteministeriet. Dét er det jo sådan, at der indbetales 4,3 promille af den amtskommunale grundskyld på 10 promille til to fonde for landbrug og gartnerier samt andre aktiviteter. Det sker efter indstilling fra de pågældende fondsbestyrelser, som anvender midlerne til rådgivning, forsøg, markedsføring, sygdomsbekæmpelse m.v.

Optrækning af den statslige andel på 4,3 promille foreslås ophævet fra og med 1996. Hermed lettes landmænd og gartnere for ejendomsskat i en skønnet størrelsesorden af 170 mio. kr.

Det er lagt til grund for ophævelsen, at merprovenuet fra den samtidig indførte pesticidafgift mindst vil indbringe et beløb, der svarer til de 4,3 promille. Hvis det ikke bliver tilfældet, skal der udarbejdes et lovforslag om ændring af ejendomsskatterne. Der er her ikke tale om et provenutab for amterne, da midlerne jo er statslige. Hvis netop provenuet af pesticidafgiften overstiger det beløb, som ellers ville være indgået til Landbrugs- og Fiskeriministeriet, optages der drøftelser med organisationerne om, hvorledes det overskydende beløb kan tilbage-

føres til det enkelte landbrug. Skulle det omvendte være tilfældet, forudsættes det vel også, at suspensionen af grundskylden formindskes tilsvarende. Da lovforslaget skal notificeres for Europa-Kommissionen, foreslås det, at indenrigsministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden, dog tidligst den 1. januar 1996.

Vi kan fra Socialdemokratiets side anbefale lovforslaget og vil medvirke til en positiv udvalgsbehandling.

Da den radikale ordfører ikke kan være til stede, skal jeg også på De Radikales vegne give tilslutning til forslaget.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg kan oplyse over for Folketinget, at landbrugs- og fiskeriministeren i dag også er fungerende indenrigsminister.

Erik Larsen (V):

Da jeg i aftes sad og så TV-Avisen, blev jeg næsten rørt til tårer, da jeg så vores miljøminister i fjernsynet fortælle, at han ville undgå at betale afgifter, fordi man i Miljøministeriet havde besluttet, at nu ville man ikke bruge pesticider på ministeriets jorder og skove.

Når jeg ligesom var forvirret, var det, fordi jeg ikke rigtig kunne se nogen glorie oven over hr. Svend Aukens milde ansigt. Og hvorfor kunne jeg så ikke det? Måske fordi det – i modsætning til, hvad der er tilfældet for de landmænd, som dette drejer sig om – ikke berører hr. Svend Aukens private økonomi ...

Anden næstformand (Henning Grove):

Miljø- og energiministeren.

Erik Larsen (V):

Undskyld! ... miljø- og energiministerens private økonomi eller for den sags skyld ikke er en trussel for ministerens levebrød.

Det er det derimod for en lang række danske landmænd, som i dag må undre sig og må have en fornemmelse af, at efter en periode, hvor de har levet op til de forventninger, som der på pesticidområdet er stillet til erhvervet, løbes der nu storm på den faglige stolthed, som også landmænd er i besiddelse af.

Når en landmand ikke bare kan lægge sin produktion om og undvære pesticider, hænger det nødvendigvis sammen med, at han skal have et økonomisk udbytte, der kan sikre en overlevelse i erhvervet og som menneske og familie.