

for SF lige præcis et af de afgørende argumenter for, at vi så skal have nogle ordentlige spilleregler for miljø, arbejdsmiljø, forbrugerbeskyttelse og lønmodtagerrettigheder på plads netop på næste regeringskonference, så det bliver det EU, de skal melde sig ind i.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Jeg vil gerne indledningsvis takke udenrigsministeren for den redegørelse, der er givet Folketinget i dag. Jeg synes, at der var mange afbalancerede og positive elementer i talen, som Fremskridtspartiet hilser velkommen.

Vi er også glade for, at vi i dag har lejlighed til at diskutere miljøstandarder og sundhedsstandarder på foranledning af Enhedslisten. Man skal ikke have utak for at rejse sådan en debat, og jeg er overbevist om, at det også afklarer nogle ting her i løbet af dagen og den tid, vi allerede har været igennem.

Vi er jo alle sammen enige om i Danmark, at vi skal have et sundt miljø, og at vi skal have nogle gode sundhedsstandarder. De, der forsøger at give indtryk af noget andet, tager fejl. Der er nogle, der forsøger det alligevel af mere eller mindre taktiske årsager, men vi kan jo lige så godt være ærlige og erkende, at vi alle sammen i bund og grund ønsker et godt miljø.

Men vi har forskellige opfattelser af, hvad det er for et udgangspunkt, vi står med. Vi har også nogle forskellige opfattelser af, hvordan vi når videre ud fra det udgangspunkt.

Når man hører debatten her, hvad angår udgangspunktet, så kan man godt få indtryk af, at det står virkelig slemt til, at vi har et rigtig, rigtig dårligt miljø, og at vi har nogle rigtig, rigtig dårlige sundhedsstandarder.

Det er ikke Fremskridtspartiets opfattelse. Vi mener, vi på en lang række områder har både gode og sunde miljøstandarder og et sundhedsniveau, som vi i hvert fald på mange måder godt kan være bekendt. Det vil sige, at vores udgangspunkt er, at miljøet er langt bedre, end mange ordførere har givet udtryk for.

Når vi så diskuterer, hvordan vi når videre ud fra det udgangspunkt, vi har, er det vores opfattelse, at det er afgørende vigtigt, at vi slår fast alle sammen, at det, det handler om, er, at vi i så internationale fora som overhovedet muligt fastlægger de overordnede miljøsynspunkter, som skal gøres gældende.

Der er mange, der har den tro – fejlagtigt for mig at se – at Danmark alene kan indføre mærkbare miljømæssige forbedringer. Hvis vi for

alvor skal gøre noget godt for miljøet, kræver det international handling, og dér er det Fremskridtspartiets opfattelse, at EU er et godt forum. Vi har tidligere i debatten haft en lille diskussion om, hvad en union kan indeholde osv. Fremskridtspartiet respekterer det ja, der kom til Maastricht-Traktaten, og vi respekterer det grundlag, vi arbejder på, men selv om vi anbefalede et nej til Maastricht-Traktaten, sagde vi også klart i den forbindelse, at miljøspørgsmålet er et spørgsmål, som vi må afklare igennem EU. Det er et EU-anliggende.

Vi har også på en lang række områder støttet forbedringer på miljøområdet fra EU's side. Det, der så bliver et problem – hr. Kent Kirk rejste det også for et øjeblik siden, og det er jo meget fair – er, når der er lande, der ønsker at indføre højere krav, nationale krav, end det, der kan komme igennem på EU-niveau. Dér kommer man i konflikt med den frihandelstanke, som for os at se er helt grundlæggende i det indre marked, og som vi i øvrigt ønsker udvidet til en langt større del af verden generelt.

Der er risiko for, når vi først har givet los for, at man kan indføre de her øgede krav, at der er lande, måske ikke Danmark, men andre lande, der udnytter de her muligheder protektionistisk til at forhindre varernes frie bevægelighed, og det er meget, meget farligt for os at se at give los for en sådan udvikling. Derfor er det nødvendigt, når vi diskuterer de her miljøstandarder, at vi ser dem i forhold til ønsket om varernes frie bevægelighed.

Det er også det, der er problemet, når vi diskuterer muligheden for minimumsdirektiver alene, hvor lande så frit kan gå videre og indføre højere standarder. Dér er det altså nødvendigt, at man fastholder, at det ikke må komme i konflikt med princippet om varernes frie bevægelighed.

Det er også vigtigt for mig at få sagt under denne debat, at miljøspørgsmålet starter hos hver enkelt af os. Det vil sige, at det er os, der på alle de niveauer, vi beskæftiger os med i dagligdagen, bl.a. som forbrugere, hele tiden skal sørge for at have en høj miljøbevidsthed og derfor efterspørge produkter, som er produceret på et ansvarligt grundlag.

Vi mener, at den enkeltes miljøbevidsthed sammenkoblet med frihandelstanken giver grundlag for økonomisk vækst også i lande, som har et langt lavere niveau end vi selv, og vi mener, at den økonomiske vækst kan give mulighed for et bedre miljø, give mulighed for,