

Det skal jeg ikke bebrejde fru Charlotte Antonsen, men så måtte det være rimeligt at få at vide, om Venstre nu vil være med til at reparere på den misforståelse, som Venstre har bibragt både den danske befolkning og det danske Folketing, eller om Venstre har ændret holdning i forhold til det, der var gældende i 1986, og nu går ind for en endnu svagere miljøgaranti end den, man fik igennem dengang.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må indrømme, at jeg har meget, meget vanskeligt ved at forstå SF's politik i den her sag. Først kommer SF med en kritik af den dagsorden, som regeringen og Venstre og De Konservative har udarbejdet, og henviser til hr. Ove Fichs udspil, som kom for et par dage siden, med en række klare krav om forbedringer af regler, om forbedringer af ændringer af Traktaten, således at vi får mulighed for – så kan vi diskutere, om hr. Ove Fich har sagt automatisk – at kunne fastsætte de forbedrede miljøstandarder, som vi selv ønsker. Det var jo essensen i det udspil, som hr. Ove Fich kom med for et par dage siden.

Så kommer SF med en kraftig kritik af den dagsorden, som er foreslået af regeringen, Venstre og De Konservative. SF siger ganske rigtigt, at den ikke indeholder det, som hr. Ove Fich var fremme med, og som vi andre også ønsker.

Nej, det gør den ikke. Men hvad oplever vi så? Så oplever vi, at SF derefter kommer med en dagsorden, der, så vidt jeg kan se, indeholder nøjagtig det samme som den dagsorden, som regeringen har foreslået sammen med Venstre og De Konservative. Ændringen er ikke svær at få øje på. Der står i den ene dagsorden, at man på alle måder skal styrke miljø- og sundhedssynspunkter, herunder sikre høje minimumsbestemmelser. Det står i regeringens dagsorden.

I SF's dagsordensforslag står der, at man skal bruge den miljøgaranti, der er, og de bestemmelser, der er, så godt som muligt for at forhindre, at det indre marked ikke kanøfler miljøet. Der står nu i øvrigt ikke engang i SF's dagsordensforslag, at miljøet skal gå forud for det indre marked, sådan som hr. Ove Fich foreslog for et par dage siden.

Det, jeg tillader mig at påpege, er, at SF's kritik forekommer mærkelig, når man ikke selv har en dagsorden at byde på, som indeholder de krav, som hr. Ove Fich fremsatte for to dage siden, og som også indgår i Enhedslistens dags-

orden, som SF så, kan jeg forstå, til gengæld ikke vil støtte.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg kan forstå, at hr. Jørn Jespersen har fundet et gammelt papir frem fra Miljøministeriet, og jeg skal da gerne kommentere det, hr. Jørn Jespersen læste op. Hr. Jørn Jespersen redegjorde for, som korrekt er, at man selvfølgelig har mulighed for at gå videre ved hjælp af miljøgarantien. Det er lige præcis det, der er hensigten med miljøgarantien.

Så skal man i øvrigt give Kommissionen en meddelelse om, at man gør det, fordi Kommissionen – som der står i Traktaten, og Traktaten var jo altså også offentligt kendt i 1986, og det har man selvfølgelig ikke skrevet ind i et notat fra Udenrigsministeriet, altså traktatteksten – på baggrund af den meddelelse netop skal bekræfte, at bestemmelsen ikke er et middel til vilkårlig forskelsbehandling eller en skjult begrænsning af samhandelen, som der står i Traktatens artikel 100 A, stk. 4. Så jeg mener, at det er korrekt, hvad der blev skrevet i 1986. Det, der for mig at se er væsentligt i hele diskussionen om miljøgarantien, er, at vi jo for nylig ved EF-Domstolen har fået bekræftet, at miljøgarantien faktisk virker.

PCB-forbud i Tyskland er en realitet, og forhåbentlig bliver PCB-forbudet i Danmark også snart en realitet. Alt tyder i hvert fald på, at vi får lov til også at bruge miljøgarantien ligesom Tyskland.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Jeg har et par gange mærket mig, at hr. Keld Albrechtsen er meget glad ved det udspil, som Socialdemokratiet kom med ved et pressemøde for to dage siden. Det er vi selvfølgelig også glade ved. Men det undrer mig, at hr. Keld Albrechtsen er så glad ved det udspil, vi kom med, for vores udspil giver jo kun landene lov til at lave bedre miljøstandarder. Det, vi har hørt her i dag, er jo, at hr. Keld Albrechtsen mener, at landene også skal have lov til at lave dårligere miljøstandarder. Eller sagt på en anden måde: Landene skal have lov til at gøre, ligesom de vil, på miljøområdet. Så jeg kan da kun formode, at hr. Keld Albrechtsen er 50 procent tilfreds med det forslag, vi har fremsat.