

Danmark går enegang, for vi er et eksportland, der er meget afhængigt af, at der er fælles spilleregler. Det er den måde, vi lettest kan eksportere vore varer på.

Dér er vi i øvrigt helt enige med udenrigsministeren, der i sin tale sagde:

Det indre marked må ikke tabes på gulvet gennem indførelse af skjulte begrænsninger af samhandelen begrundet i tvivlsomme og udokumenterede miljøhensyn, der bruges som skalkeskjul for protektionisme.

Det er lige præcis det, vi frygter, hvis man begynder at pille ved miljøgarantien. Så kan man meget let opnå, at andre lande misbruger miljøgarantien til at indføre protektionisme. For os at se er det vigtigt, at det indre marked fungerer. Det er til gavn for beskæftigelsen, og det er i øvrigt også til gavn for dansk økonomi.

Jeg har allerede været inde på, at jeg nok ikke er helt enig med den socialdemokratiske ordfører, hr. Ove Fich, der jo ønsker, at miljøgarantien skal udbygges, sådan at medlemslandene hver især får automatisk ret til at håndhæve egne miljøstandarder, der er højere end EU's mindsteregler.

Jeg er stadig væk meget optaget af at få en afklaring af, hvad regeringen egentlig mener, og derfor vil jeg godt gentage mit spørgsmål til udenrigsministeren:

Er regeringen enig i, at medlemslandene skal have automatisk ret til at benytte miljøgarantien?

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Når fru Charlotte Antonsen på Venstres vegne siger, at de er godt tilfredse med EU, som det er skruet sammen, så forstår jeg det egentlig meget godt.

Venstre forsøger at få en miljøprofil – forsøger, siger jeg. Det gør de på den måde, at de siger, at de gerne vil have forbudt f.eks. pesticider og andre ting. De er tilhængere af forbudslinjen.

Men i EU er det netop forbudslinjen, man ikke vil have. Man vil have afgiftslinjen. Vi har haft eksempler på det, hvor vi ikke må forbyde produkter herhjemme, men gerne lægge afgifter på. Når vi så kommer til afgiftsdiskussionen i Danmark, vil Venstre ikke have afgifterne.

Man må sige, at Venstre på den måde har fået sig dækket rigtig godt og grundigt ind ved at tale meget store og flotte ord om forbud, som de godt ved ikke kan lade sig gøre i EU.

Jeg kan nævne, at da vi havde diskussionen om de farlige stoffer, burde Venstre jo selv vide, at der lå et EF-direktiv, som forbød os at forbyde salget af cadmiumbatterierne herhjemme. Alligevel går Venstre ud og siger, at de er meget aktive tilhængere af forbud. De ved jo, at det ikke kan lade sig gøre, så det er en gratis bemærkning.

Når vi så taler om afgifterne, så vil de heller ikke være med dér. Det kan vi se, når vi senere i dag skal behandle pesticiderne. Det vil sige, at Venstre på den måde er en god garant for, at miljøtiltag går så langsomt, som det overhovedet kan lade sig gøre. Her har Venstre desværre en utrolig god allieret og støtte i EU's miljøpolitik og den måde, som miljøgarantien er udformet på.

(Kort bemærkning).

**Ove Fich (S):**

Jeg kan ikke lide historieforfalskning, og det er historieforfalskning, når fru Charlotte Antonsen hævder, at Socialdemokratiet stemte imod miljøgarantien.

Socialdemokratiet anbefalede, at man stemte imod Enhedsakten den 27. februar 1986. Det var der en række grunde til, men det var ikke miljøgarantien. Tværtimod, historien er jo den, at miljøgarantien blev opfundet af det daværende folketingsmedlem Ivar Nørgaard, og den daværende regering var ikke meget for at acceptere miljøgarantien – eller for nu at sige det meget præcist: Den daværende regering var imod.

En anden bemærkning, som jeg også lige vil benytte lejligheden til at komme med, er, at jeg synes, Venstres linje på miljøområdet er besynderlig. Når vi behandler nationale tiltag på miljøområdet, hører vi gang på gang fra Venstre, at her må vi ikke gå enegang, det skal klares i EU. Når vi så hører, hvad der skal klares i EU på miljøområdet, så må man sige: Det er ikke særlig meget, Venstre ønsker at klare.

Konsekvensen af, hvad Venstre siger, når vi behandler nationale forslag, burde jo være, at Venstre var i front på miljøområdet i EU, men det vil jeg ikke beskylde Venstre for fra denne talerstol.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det var interessant at høre ordvekslingen mellem hr. Ove Fich og fru Charlotte Antonsen om forståelsen af den dagsorden, som nu er foreslået af regeringspartierne, Venstre og De Konser-