

afgørelserne. Der er ingen andre, der får glæde af dem, men vi bliver ramt af dem.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Hr. Ove Fich nævnte, at et af de væsentlige områder, hvor man kan se, hvordan EU gebærder sig, er sundhedsområdet, og det var rart at høre, at hr. Ove Fich i det mindste har opdaget, at det er ét af de steder, hvor der er kommet nogle kraftige forringelser.

En anden sag er, at man har været ret heftig med at få gennemført direktivet om modermælkerstatning og tilskudsblandinger, direktiv nr. 91/321, som herhjemme er blevet kritiseret bl.a. af Forbrugerrådet og Astma- og Allergiforbundet, fordi det medtager stoffer som proteinhydrolysater i blandingerne. Det har vi ikke været i stand at stoppe.

For at nævne nogle andre har man det såkaldte babymaddirektiv, der blandt andet også giver fri mulighed for at tilsætte næringsstoffer til babymad, som vi ikke har været i stand til at stoppe, og man kan tage sådan noget som de genmodificerede levnedsmidler, Novel Food, som vi heller ikke har været i stand til at stoppe. I Levnedsmiddelstyrelsen taler man nu om, at der skal oprettes et beredskabssystem for godkendelse af genmodificerede levnedsmidler, så man ikke kommer i konflikt med forordningerne om Novel Food.

I stedet for at gå ind og sige: De stoffer ønsker vi ikke, de præparater ønsker vi ikke, den slags mad ønsker vi ikke, er vi nødt til at lave alle mulige foranstaltninger – i dette tilfælde åbenbart et beredskabssystem i Levnedsmiddelstyrelsen – for at undgå at få disse produkter.

Jeg nævnte tidligere spørgsmålet om de genmodificerede sojabønner, der er markedsført af Mon Santos, som nu søger om markedsførings-tilladelse til udsætning i hele EU. Hvordan søren i luften vil hr. Ove Fich forhindre, at vi ved hjælp af det indre marked om ganske få år får disse genmodificerede sojabønner, som er resistente over for ukrudtsmidlet Glyfosot, ind i Danmark? Sådan en sojabønne, hvor man har indopereret en lille ekstra DNA-streng, har mulighed for at blande sig med andre typer af planter og bliver dermed spredt i naturen.

Jeg synes, at man er nødt til at prøve at tage spørgsmålet lidt mere seriøst, end hr. Ove Fich gør.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg er enig med hr. Keld Albrechtsen i, at det er lidt vanskeligt at finde ud af, hvad Socialdemokraterne mener fra dag til dag, når det drejer sig om miljøgarantien. Derfor vil jeg gerne have ordføreren til at bidrage til en opklaring af, hvad Socialdemokratiet står for, og så kunne ministeren jo efterfølgende sige, hvad regeringen står for.

Det, jeg kunne læse i forgårs i en pressemeddelelse fra Ritzau, var, at Socialdemokratiet vil have miljøgarantien udbygget, sådan at medlemslandene hver især får automatisk ret til at håndhæve egne miljøstandarder.

Man ønsker altså en automatik, og det er det, der for os at se kan føre til, at det indre marked risikerer at blive smadret, fordi alle mulige lande af hensyn til protektionisme og ønsket om at holde andre varer ude kan vælge at hævde en miljøgaranti.

Men så siger hr. Ove Fich to dage efter i dag i sin ordførertale, at det, Socialdemokraterne nu ønsker – hvilket i øvrigt også er i strid med det programudkast, der kom for et par dage siden fra hr. Ove Fich og fru Kirsten Jensen – er at genoprette miljøgarantien, sådan som socialdemokraterne troede, den var i 1986. Hvad er det, der står i traktaten om miljøgarantien? Der står:

»Kommissionen bekræfter de pågældende bestemmelser efter at have konstateret, at de ikke er et middel til vilkårlig forskelsbehandling eller er en skjult begrænsning af samhandelen.«

Det er det, der står i traktaten, og det er sådan, miljøgarantien fungerer i dag. Kommissionen skal netop sikre sig, at der ikke er tale om en teknisk handelshindring. Derfor er der ikke en automatisk ret for landene til blot at indføre denne garanti.

Miljøgarantien virker. Det har vi for nylig fået bekræftet af EF-Domstolen, som netop har tilladt, at Tyskland opretholder et forbud mod PCB. Hvad mere vil man have?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Også jeg lyttede med stor interesse til hr. Ove Fichs bemærkninger om miljøgarantien. Vi har tidligere diskuteret det her i Folketinget, og under de debatter er det i hvert fald ikke fremgået, at Socialdemokratiet føler sig ført bag lyset i forhold til det, man troede miljøgarantien var tidligere. Jeg skal ikke fortsætte det spor, men blot afvente at høre, hvad hr. Ove Fich svarer fru Charlotte Antonsen.