

til noget som helst ved hjælp af flertalsafgørelser; det er ganske klart. Det spørgsmål tager dagsordenen ikke stilling til, men vi kan drøfte det spørgsmål, hvis der opstår mulighed for at skabe et flertal her i Folketinget.

Som udgangspunkt for vores dagsorden har vi lagt vægt på det, som vi ved vi var enige med hr. Ove Fich om i forgårs; sådan ligger tingene. Vi har ikke indbygget spørgsmålet om flertalsafgørelser i dagsordenen. Vi har ikke sagt, at vi tror, man kan forbedre miljøet i England ved hjælp af flertalsafgørelser; men vi kan se, at man ved hjælp af flertalsafgørelser hele tiden forringer miljøet i Danmark. Derfor vil vi have den politik stoppet, og det er det, der ligger i vores dagsorden.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Bruno Jerup har ordet for en kort bemærkning, og så henstiller jeg, at udvekslingen af korte bemærkninger snart afsluttes, så vi kan komme videre i talerrækken.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Det er til hr. Peter Duetoft, som kom med nogle erkendelser om nødvendigheden af EF og EU.

Jeg mener, at hr. Peter Duetoft fuldstændig tilsidesætter miljø- og sundhedsmæssige aspekter, når han snakker om erkendelserne i forbindelse med EU.

Hvordan vil det f.eks. være i forhold til markedsføringstilladelser til forskellige gensplejsede og genmodificerede ting? Der blev tidligere nævnt raps. Hvad med genmodificerede sojabønner? Hvordan vil det være for hr. Peter Duetoft? Vil det ikke være sådan, at hr. Peter Duetoft vil blive nødt til at sige: Nå ja, EU's indre marked skal jo have lov til at fungere.

Det spørgsmål vil komme op igen og igen og igen, og derfor må bruddet på et eller andet tidspunkt komme. Ønsker vi at sikre dansk standard, eller ønsker vi det ikke? Vi vil ikke være i stand til f.eks. at stoppe genmodificerede sojabønner. De er godkendt i England, og man forsøger nu at få dem godkendt, så man kan få dem markedsført ifølge udsætningsdirektiv 90/220, og så forsøger man at få dem indført over hele EU. Det har ikke noget at gøre med miljø, det er industri. Det er ikke noget, vi kan stoppe ved hjælp af vores miljøgaranti. Hvad vil hr. Peter Duetoft gøre ved det?

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Bent Hindrup Andersen for en kort bemærkning, og derefter påregner jeg at kunne give ordet til hr. Ove Fich i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Til hr. Steen Gade og også til udenrigsministeren: Det, der er kernen i det, når det netop er pesticiderne, vi snakker om, er, at så kan miljøgarantien ikke bruges. Der er ingen regelsæt i EU, der betyder, at hvis EU beslutter at godkende et pesticid i et andet land, som vi har forbudt her, kan vi stadig forbyde salget af det i Danmark.

Det kan vi ikke bruge miljøgarantien til, og det er derfor, vi mener, at der skal lægges op til, at der skal ske nogle forandringer, og det er det, jeg spørger udenrigsministeren om: Mener udenrigsministeren, at alt er i orden? Det, der er rigtigt, er, at man ikke kan bruge miljøgarantien til det, og det har vi også fået bekræftet af miljøministeren i Miljøudvalget.

Udenrigsministeren har sagt, at alt er i den skønneste orden. Det er det ikke. Vi ved, at mange af de produkter, vi i dag er på vej til at forbyde i Danmark, bliver produceret for fuld kraft i Frankrig, og det er klart, at Frankrig aldrig nogen sinde vil andet end sørge for, at de bliver godkendt.

Ove Fich (S):

Når man læser teksten til forespørgslen, og måske især når man hører ordføreren for Enhedslisten, ledes man meget let til den konklusion, at EU-beslutninger systematisk sænker dansk standard på miljøområdet, arbejdsmiljøområdet, sundhedsområdet og forbrugerområdet.

Det er en myte, der desværre trives alt for vel. Sandheden er, at EU-reguleringen i langt de fleste tilfælde har været på dansk niveau eller over. Det er dokumenteret i en række bilag i Europaudvalget, og det undrer mig, at især hr. Keld Albrechtsen kan hævde det modsatte, når han selv er medlem af Europaudvalget.

Hvis man kigger på disse bilag, viser data følgende: På miljøområdet er der i perioden 1992-93 kommet 29 direktiver eller forordninger, som forbedrer de danske regler, og 3, der gør dem dårligere.

Der er f.eks. kommet bedre regler for grænseoverskridende transport af farligt affald inden for EU, for luftforurening fra store fyringsanlæg,