

Vi ved endnu ikke, i hvilket omfang vi rent faktisk kan bruge miljøgarantien. Vi ved bare, at de nuværende traktatbestemmelser ikke sikrer vores miljø, og at de derfor skal laves om. Det er derfor, vi har stillet denne forespørgsel.

Den dystre baggrund for denne forespørgsel er, at vi på Folketingets Europaudvalgsmøde den 2. december sidste år måtte konstatere, at vi på ét eneste Europaudvalgsmøde stod over for ikke mindre end fire markante tilbageskridt på miljøområdet: radioaktiv bestråling af mad, gensplejsede organismer i vores natur, mærkelige nye industrielle fødevarer, giftstoffet kreosot, tilsætningsstoffer bl.a. medicin og andre skidterier, havde jeg nær sagt, i vores mad. Alene på ét møde oplevede vi sådanne fire markante tilbageskridt.

Enhedslisten foreslog på det møde, at vi skulle nedlægge veto. Det ville regeringen ikke; den ville højst love at bruge miljøgarantien i en eller to af sagerne, og derfor er det nødvendigt med denne forespørgsel. De nuværende traktatregler sikrer ikke vores miljø, tværtimod. Det indre marked tromler frem med totalharmonisering på miljøets bekostning.

Vi ønsker, at miljøet skal gå forud for det indre marked. Vi skal frit kunne beskytte vores miljø og sætte stop for import af varer, der krænker danske regler.

Vi har lagt mærke til, at Socialdemokratiets ordfører, hr. Ove Fich, har offentliggjort et miljøudspil i forgårs, som på væsentlige punkter ligger på linje med Enhedslistens synspunkter.

Nu håber vi, at hr. Ove Fichs synspunkter sammen med Enhedslistens kan slå igennem i denne debat, så vi kan få standset den nuværende rutschetur ned ad miljøkråplanen, inden det danske miljø ligger helt i ruiner.

Besvarelse

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Som udgangspunkt er det nødvendigt at slå fast, at EU-samarbejdet generelt set har medvirket til et højere beskyttelsesniveau i Danmark på miljø- og sundhedsområdet.

Når man følger den hjemlige debat, og ikke mindst når man lytter til hr. Keld Albrechtsen, får man til tider et helt modsat og fordrejet indtryk. Man får det indtryk – og det skete jo også her i dag – at EU-samarbejdet påtvinger Danmark at sænke sine miljø- og sundhedsstandarder. Det er ikke tilfældet, når man dykker lidt

længere ned i EU-samarbejdets konkrete indhold. Tværtimod viser erfaringerne, at langt hovedparten af retsakterne på området har ført til uændret eller højere beskyttelsesniveau.

Desværre har debatten været domineret af de ganske få tilfælde, der har medført en sænkning af danske miljø- og sundhedsstandarder.

Danmark var et af de første lande i Europa, der indså behovet for at føre en aktiv miljø- og sundhedsbeskyttelsespolitik. Vi var tidligt ude med national lovgivning. Det betyder, at vi ofte er et hestehoved foran mange af vore EU-partnere, men det betyder også, at vi har indrettet vores politik på egne nationale præmisser.

Erfaringsgrundlaget såvel teknisk som reguleringsmæssigt indebærer, at vi kan bidrage positivt til samarbejdet omkring miljø, arbejdsmiljø og sundhed.

Hovedmålet med den danske indsats på miljø- og sundhedsområdet i EU er derfor klart af offensiv karakter. Beskyttelsesniveauet skal være højt.

Kort sagt har det været og vil fortsat være vores strategi at få de andre lande op på vores niveau og i øvrigt selvsagt at sikre et stadig stigende beskyttelsesniveau både i Danmark og i resten af EU. Hidtil er det lykkedes ganske godt, og det vil fortsat være hovedmålet med regeringens politik.

De seneste år har vi nået en række fremskridt inden for miljøområdet på grundlag af Traktatens bestemmelser. Forpligtelsen i artikel 130 R om, at kravene med hensyn til miljøbeskyttelse skal integreres i udformningen og gennemførelsen af Fællesskabets politik og på andre områder, spiller en stor rolle.

I relation til det indre marked er bestemmelsen i artikel 100 A, stk. 3, om, at Kommissionens forslag skal bygge på et højt beskyttelsesniveau, central.

Desværre er det som sagt en udbredt misforståelse, at EU-reglerne udgør en trussel mod det danske beskyttelsesniveau. Tværtimod arbejder regeringen ofte med held for, at de fælles regler kommer til at udgøre en forbedring af de danske miljø- og sundhedsstandarder.

Jeg kan nævne en lang række konkrete eksempler på EU-regler inden for miljø, arbejdsmiljø og sundhed, der har medført en forbedring af det danske beskyttelsesniveau.

På miljøområdet er der via EU-samarbejdet opnået en række forbedringer i det danske beskyttelsesniveau især for anvendelse og salg af farlige og kræftfremkaldende stoffer.