

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 98: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond. (Regnskab, revision, tilsyn, placeringsregler, repræsentantskab).
Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 8/12 94. Første behandling 12/1 95. Betænkning 21/3 95).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg vil gerne benytte lejligheden her ved Folketingets anden behandling af dette lovforslag, som jo rummer en række tekniske ændringer i

forhold til ATP, til at tilkendegive, at vi i Venstre er bekymret over, at lovforslaget også lægger op til at begrænse bredden i lønmodtagerrepræsentationen i ATP's repræsentantskab.

Det er jo sådan i øjeblikket, at lønmodtagerorganisationer, der ikke er medlemmer af hovedorganisationerne på arbejdsmarkedet, har en mulighed for at opnå sæde i ATP's repræsentantskab gennem en ministerudpegning, men denne mulighed forsvinder nu.

Det synes vi er bekymrende, da det jo stadig er sådan, at mere end 100.000 lønmodtagere på arbejdsmarkedet er medlemmer af organisationer, som ikke er tilknyttet hovedorganisationerne.

Vi har noteret os under udvalgsarbejdet, at der i Økonomiministeriets regi er et udvalg om mere demokrati og åbenhed om pensionsinstitutternes investeringsbeslutninger. Dette udvalg afslutter sit arbejde i løbet af et par måneder, og vi stiller os helt uforstående over for, at man så kort tid før afslutningen af et udvalgsarbejde, der tager sigte på at udvide åbenheden og demokratiet i bl.a. ATP, i virkeligheden gør det stik modsatte.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil gerne sige til hr. Lars Løkke Rasmussen, at det kan lyde meget besnærende, når han lader det billede komme frem, at dette er en begrænsning af demokratiet; men det er det faktisk ikke.

Regeringen synes ikke, det er særlig demokratisk, at ministeren alene har retten til at udpege 3 fra hver side ud over dem, der er indstillet igennem de demokratiske fora, som organisationerne jo er. Derfor har vi lagt vægt på, at det er demokratiet i organisationslivet, der skal afspejles i ATP's bestyrelse og repræsentantskab.

Det betyder ikke, at der så ikke, når det udvalg, som er ved at være færdigt med sit arbejde, kommer med ideer og forslag, kan ske en demokratisering i forhold til kontakten imellem de ydre og de indre led. Det er der absolut ikke lukket af for hermed.

Men det er et helt forkert tegnet billede, at det her skulle være et udtryk for mindre demokrati. Det er faktisk udtryk for mere demokrati, fordi det fratager ministeren muligheden for selv at udpege 6 medlemmer af ATP's repræsentantskab.